

春秋屬辭辨例編

春秋屬辭辨例編卷十七目錄

齊晉楚爭鄭

宣三年以書伐爲既鄭從楚以不書平爲襄鄭從晉辨 宣十年以不書晉救爲責晉辨 成七年

鄭伯歸國削不書辨 襄七年公殺說辨

晉楚吳爭陳

襄七年會鄭罪陳辨 哀十年書吳救爲罪楚辨

晉鄭楚伐許

鄭滅許始末

齊滅紀始末

公羊復讐說辨 葬紀伯姬書魯喪既辨

宋滅曹始末

楚滅蔡始末

齊晉侵蔡伐蔡 次厥貉恕宋陳鄭不書辨 哀元年書圍恕楚辨

春秋屬辭辨例編卷十七

錢唐張應昌學

○齊晉楚爭鄭

宣三年以書伐爲貶鄭從楚以不書平爲亥鄭從晉辨 宣十年以不書晉救爲黃晉辨 成七年

鄭伯歸國削不書辨 襄七年公殺說共

鄭其春秋要領之國舉陳鄭蔡許皆邇楚然伯主謀鄭之事詳謀陳蔡許之事畧夷狄爭鄭之事多爭陳蔡許之事少楚之有陳蔡許猶晉之有宋魯衛也鄭獨介然居二大國之間晉不得鄭不敢過而問陳蔡許僖二十八年之圍許文十五年之入蔡宣六年之侵陳是時鄭役於晉故也楚不得鄭不敢過而問宋魯衛僖二十七年之圍宋公會盟于宋宣十四年之圍宋歸父會于宋成二年之侵衛遂侵我師于蜀是時鄭役於楚故也蓋其國有北制之險有京櫟之固五霸用武之國南北必爭之地也齊桓成召陵之績以有鄭晉文獻城濮之捷以有鄭楚莊竊辰陵之盟以有鄭宋伐鄭而不濟則身辱於強

楚秦襲鄭而不克則霸止於西戎得之者強失之者弱鄭於春秋其
關於中國夷狄盛衰之變豈淺淺哉東遷之初鄭莊虎視諸侯荆人
不敢輕犯自荆敗蔡于莘唇亡齒寒鄭爲之次春秋於莊十六年書
齊宋伐鄭又書荆伐鄭志南北爭鄭之始也鄭決計從齊莊二十八
年荆伐齊救齊桓待鄭之意甚勤繼又楚伐者三

信元年楚伐二年楚伐三年楚伐

堅壁不動鄭之不從楚畏犯不義天下諸侯共兵之也召陵得志鄭
當知齊伯之可依何憂何懼而欲從楚哉乃首止之役王語鄭伯吾
無汝以從楚前此楚屢伐而鄭不從今也楚不伐而鄭從之所幸召
陵之後楚不敢北向故齊人來伐而龜勉乞盟矣

信七年齊桓卽世鄭八年

始朝楚使宋不得伯而楚得會諸侯則鄭爲之也城濮一役鄭始受
盟豈忍舍疇昔久要之楚而從一旦新至之晉邪勢不得已也晉文
尚在已懷反側至勒圍鄭之師狼淵之役

文九年鄭及楚平此如飽鷹

廢去之時曾公子裴宴公子裴宣十二年猶作飛鳥依人之態子家賦載

馳之四章辭氣懇懇此果無意於晉而爲之哉新城之會文十出幽

遷喬春秋以是許鄭伯也乃伯主之權移於大夫齊宋之賊不討二

扈之會無成失鄭之罪職晉之由晉君不在諸侯而楚莊日夜激厲

北向之師不得鄭不止自宣公之三年至十有二年楚師加鄭者六

三年楚人侵四年楚子伐五年楚人伐九年楚子伐十年楚子伐十二年楚子圍其中楚子自行者四加以

微舒失討楚遂得竊伯權始入陳而次入鄭矣觀鄭人守陴以大隍

復修城以固守不得已乃肉袒以逆此時此情晉獨不諒之邪邲之

戰皇武子告於晉曰鄭之從楚社稷之故也我克則來乃鄭之心不

克遂往豈鄭之罪哉邲戰宣十二年邲之後晉人愆前日大夫之失律每伐

多君自行一伐而鄭懼宣十四年再伐而鄭服成三年會伐四年鄭自是不

貳晉者七年成十六年鄆陵一勝正鄭人從晉之機奈何鄆陵以後

三舉晉師三屈王臣而鄭不來

成十六十七年

晉悼方興初年伐鄭次年侵

鄭而鄭不至

襄元二年前

以晉厲暴虐

成九年

而不從今悼方明舍晉焉

適而成公以楚君集矢之故生死從夷子駟息肩之請會莫之恤楚

鄭之交固矣嗚呼召陵之役不足以堅鄭之事齊城濮之役不足以

堅鄭之事晉郟陵之役反足以堅鄭之事楚此三大役皆不足以得

鄭向非悼公之才知武之謀鄭不胥爲夷乎自城虎牢扼鄭咽喉以

臨鄭鄭人之急朝不及夕五會皆從則晉之識地勢也自盟戲三分

四軍以待來者楚之謀鄭愈疲晉之謀鄭愈逸三駕不敢爭則晉之

識兵勢也蕭魚未會屢盟而屢叛屢叛而屢伐蕭魚既會而不盟鄭

服晉者二十有三年鄭自荆伐以後受兵一百二十八年會于蕭魚

而晉討之文絕盟于宋而楚爭之文絕

陳則通提綱

鄭以小國介乎強楚兢兢然保疆土之不暇所恃者中國有霸而已

不幸霸業不興荆蠻暴橫則委身於楚當齊霸方興楚勢未盛中國
可恃而荆蠻可卻也然鄭厲公雖兩與會盟而會郢之後猶伐鄭侵
宋致莊十六年齊衛之伐盟幽之後猶慢而不朝致十七年鄭詹之
執不純服霸主也鄭文公卽位倚齊爲重莊二十一年厲公卒文公立至莊二十
七同盟于幽固齊好也明年楚伐鄭齊救之僖元年楚復伐鄭齊又
會榿謀救之二年三年楚又比歲侵伐鄭伯欲成孔叔曰齊方勤我
棄德不祥故四年從齊伐楚然是時齊雖霸而楚亦強鄭又懼楚之
不能釋憾故五年首止之會逃歸不能堅事齊之心捐好背盟致六
年之圍七年之伐於是殺申侯以說又使世子華盟甯母八年又乞
盟于洮自是一於事齊莫有二心是以九年葵邱之盟十三年鹹之
會十四年緣陵之役十五年牡邱之盟十六年淮之會皆奔走奉事
而楚亦服齊霸不敢犯鄭也逮小白沒鄭慮楚之蓄憤修怨故十九

年與楚盟于齊二十一年又魯于孟盟于薄二十七年盟于宋去華
卽楚苟免一時之難而已宋欲圖霸而惡鄭之從楚二十二年合四
國之師伐鄭故是年冬楚敗宋於泓弼伐鄭之役也暨二十八年晉
文興霸城濮敗楚踐土之盟溫之會陳鄭諸國罔不率從而明年翟
泉之盟獨不至故三十年晉人圍之三十二年晉文卒襄公立是年
公卒穆霸業雖衰尙能主盟諸侯故僖三十三年從晉伐許文二年
從晉伐秦三年從晉伐沈七年與晉盟扈皆聽命于晉九年楚伐鄭
而晉救之猶足以抗楚未至於失鄭故十二年鄭會公于棗十四年
同盟新城十五年扈之盟十七年從晉伐宋又盟于扈此穆公從晉之
迹也然十五年扈之盟十七年伐宋之役晉受齊宋之賂而止兵盟
主伐叛而受賂以貽諸侯羞穆公遂謂晉不足與而受盟于楚宣元
年與楚侵陳宋四國會晉師于棗林伐鄭晉人宋人又伐鄭蓋宋晉

之與國也鄭既附楚勢必病宋宋有鄭患必連晉衛報之也明年宋

鄭戰大棘鄭大敗宋師獲其臣則宋不敵鄭可知矣晉宋懲此之敗

連四國之師侵鄭鄭又及晉平蓋鄭穆公時晉之襄靈尙能糾合諸

侯去晉文之霸未遠也故楚不敢易晉而爭鄭逮鄭襄公時宣三年

卒四年襄公值晉成景之世威柄不施楚於是數爲鄭患鄭雖欲堅

事晉而不能宣五年九年楚兩伐晉雖以郤缺救而不能解禍難遂

致鄭求成於楚十年晉宋衛曹共伐以討其貳鄭復請成于晉鄭襄

未忘盟主也奈何楚復致伐十年晉之力不能急鄭襄公始會楚子

結盟辰陵十一然亦非其願也既而背之傳云既受盟于辰陵又微事于晉楚子遂

大舉圍鄭之師當此之時晉苟能一戰敗楚鄭將欣然從附不幸邲

戰大挫楚勢愈張自是以後一於附楚成二年從楚侵衛又同盟于

蜀與楚同好晉雖以宣十四年成三年兩加兵于鄭而終莫從晉者

揆晉之勢不足以捍吾國耳晉景復修霸業諸侯稍稍歸晉鄭以訟

許不勝五年盟蟲牢悼公遂背楚歸晉至成公之世

成四年鄭襄公卒悼公立踰年

卒成

兩國交伐而從晉爲多則楚不敵晉故也成六年楚公子嬰齊

伐鄭晉欒書救之七年嬰齊再伐晉侯合九國救之遂同盟馬陵以

固鄭九年晉爲汝陽之田諸侯貳晉晉人懼會于蒲以尋馬陵之盟

楚人間諸侯之貳以重賂來鄭鄭會楚公子成于鄧晉以鄭叛執鄭

伯而欒書伐之十年復合五國伐鄭鄭又歸晉十三年會晉伐秦十

五年同盟于咸會于鍾離至十六年楚使公子成以汝陰之田求成

于鄭鄭遂叛晉歸楚故是年同楚侵宋又合楚戰晉于鄧陵鄭雖敗

師猶未服晉十七年晉合八國伐鄭同盟柯陵是年又再伐之十八

年鄭合楚子伐宋襄元年韓厥伐之鄭終成公之世不歸晉矣自鄧

陵之後晉三伐而終不從者知晉之不足恃也厲公敗楚伐秦摧折

勁敵兵威非不盛強然暴虐無柔服之德而三族擅權國多內難爲

鄭之計與其從晉不如附楚之安也釐公繼立

襄二年鄭成公卒釐公立

值晉悼

與霸自襄二年晉連宋衛侵鄭鄭始服晉三年盟雞澤五年會戚皆

以堅鄭好也是年晉救陳鄭與焉七年會于鄆釐公未及會而卒簡

公嗣位初畏楚見偏而叛晉者三襄八年因楚公子貞伐一叛九年

晉會伐而盟之楚再伐而再叛十年晉又會伐城虎牢以逼之同盟

亳城北旣而復叛十一年又會伐同盟於是會于蕭魚楚不能與晉

抗自此不背晉者二十年服鄭之功此爲特盛十五年楚執鄭良晉

十八年伐鄭二十四年二十六年兩伐鄭兵屢加而終不向楚以晉

霸可恃也然晉霸已浸衰中國之權晉楚狎主二十七年盟于宋至

昭四年楚子主會于申中國之事皆專于楚鄭始交事兩國無純附

晉之心以中國無霸也厥後晉楚益衰楚拒吳之不暇不敢謀鄭而

晉尚能糾諸侯以申盟會故昭十三年盟平邱二十五年會黃父三

十二年城成周定四年侵楚盟皋鼬鄭定公獻公皆從焉

昭十二年簡公卒定

公立定二十八年定公卒獻公立定九年獻公卒聲公立

及聲公立晉德愈微會盟侵伐蔑然不

講鄭始東結齊魯與晉爲敵背霸主而不顧矣晉之衰也亦鄭之罪

也節參沈棠此事

觀一鄭之叛順而夷夏盛衰之機判矣中國之能得鄭者有三召陵
屈楚新城服鄭則齊桓之威也城濮之戰踐土會盟則晉文之烈也
虎牢城戍蕭魚同會則晉悼之謀也夷狄之能得鄭者亦有三泓之
戰中國不振旅而鄭從楚一也邲之戰荀伯不復從而鄭從楚二也
申之會晉伯不主盟而鄭從楚三也而中國可以得鄭之機亦有三
焉辰陵之盟鄭既背之使當楚子圍鄭之時能一戰卻之鄭將欣附
不暇奈何三帥異謀卒自取敗而鄭次於從楚矣馭陵之戰晉既勝

楚能增修國政以來之鄭將俛首從命奈何三卻擅權國內多艱而鄭無意於附晉矣召陵之會十八國之師大集此尤勝楚之一大機奈何君衰弱而無政臣黷貨而無厭一失諸侯不可復合而鄭於是東結齊魯無復事晉之心矣

呂大圭或問

鄭邇於周畿介乎齊晉楚之間一舉動而係王朝之輕重一向背而闕夷夏之盛衰也而盟幽未幾亟有鄭詹之執召陵既退尙勤新城之圍戰城濮之明年遂敢於背翟泉之盟城虎牢之十載始聽命於蕭魚之集何以難於背楚易於棄晉若是平王命文侯曰與鄭夾輔周室毋廢王命以先王之訓攷之鄭非霸者之罪人歟

李琪列國世紀

陳蔡許始終爲楚役而鄭之謀國異焉蘇氏轍曰子駟子展惟其來者與之鄭幾於亡子產以禮自固晉楚之暴不能加焉吳札謂子產子爲政慎之以禮不然鄭國將敗子產用之而鄭安劉氏安世曰鄭

蕞爾國又時有君臣之亂得子產國乃安爲政時晉楚漸衰能事晉

楚之大夫故終其世無事傳稱其善相小國信然

程公說分紀
鄭世本後論

桓文所以有功王室者當時楚最强而爭鄭鄭在王畿之內向非桓

文有以遇之則周室爲其所併矣

朱子語類

鄭爲畿內諸侯而與楚接伯主之所必爭得鄭則可以屏周而扞楚

失鄭則夷狄迫而王室震

拱谷叢書春秋
說莊十六年

鄭罷於奔命幾不保社稷其故在介晉楚之交然所以不卒滅者亦

在是當時晉楚皆欲并鄭而其勢有所不能蓋晉不肯以畀楚楚亦

不肯以畀晉是以晉伐鄭則楚救楚伐鄭則晉救鄭得保其國而不

至如江黃處虢之滅於晉楚也

魏世倣
昭士集

世嘗謂鄭莊公鍊事而黜宋襄公喜事而狂然此二者兩國遂成爲

風俗向戍貪弭兵之功而使天下諸侯僕僕楚廷駟至晉伯熄而楚

氛熾其狂之禍遂中于天下至鄭則不然明事勢識利害常首鼠晉楚兩大國之間視其強弱以爲向背貪利若鶩棄信如土故當天下無伯則先叛天下有伯則後服其先叛也懼楚也齊桓公以僖十七年冬十二月卒而鄭文明年春正月卽朝楚邲之戰鄭首先叛晉堅事楚者十二年中間以與許訟不勝改而從晉至成九年貪楚之重賂復從楚未三年復從晉至成十六年貪汝陰之田復從楚投骨於地就而食之搖尾乞憐者鄭之謂也其後服也欲以諸侯之力撻楚使楚不敢與爭也莊十六年與齊桓同盟於幽明年卽不朝歷十三年復同盟于幽至僖五年首止之盟復逃而從楚晉文之興踐土甫盟而明年翟泉復不至燭之武復問晉事秦旋召杞子之謀不得不從晉未及五六年復與陳蔡偕楚爲厥貉之次矣每間伯主之事則侵伐小國以自益晝伏夜行竊食益盜常懼人覺者鄭之謂也然亦

因此得保其國常倔強於諸侯間以中國四戰之地迭受晉楚之侵伐而能國威不挫民力不疲雖當晉楚之伯已衰猶能與宋相鬪爭者蓋亦地勢使然其大臣執政如子良子駟子展之徒遞掌國政五十餘年其謀議具見於左傳子良之言曰晉楚與其來者可也晉楚無信我焉得有信子駟之言曰犧牲玉帛待於二竟以待强者而庇民焉子展之言曰吾伐宋晉師必至使晉師致死於我楚弗敢敵而後可固與晉其揣量兩國之情形黠矣國勢亦賴以少安子產繼之能折衷於大道適遇向戌弭兵兩事晉楚能事楚而不受楚害事晉而不爲晉屈本之以禮而善其辭令故仲尼稱之蓋委蛇以從時權宜以濟變又非黠之謂矣竊嘗以春秋列國情形譬之秦楚如虎狼鄭如黠鼠宋如獠犬鼠之嗜物也以漸鄭莊以隱十一年入許旋使許叔居許東偏卒還其國後屢侵伐之直至定六年游速困楚敗而

始滅許首尾歷二百餘年犬之噬人也以暴宋襄甫嗣齊伯而卽執
滕子嬰齊用郕子於次睢之社宋景當晉楚之衰天下無伯伐邾侵
鄭遂執曹伯以歸殺之狂燄四出不可嚮邇蓋終始春秋二百四十
二年宋鄭立國之大較也

顧棟高大事表
鄭執政表叙

莊十四年冬鄭伯會于鄆

莊十五年春鄭伯會于鄆

左齊始伯也

又 秋鄭人侵宋

不誠於服齊而背二鄆之會鄭反覆於齊楚之間始此

張洽
集注

莊十六年夏宋人齊人衛人伐鄭

南北爭鄭之始

左諸侯伐鄭宋故也○鄭背鄆之會侵宋故也然伐鄭不止爲

宋而已蓋鄭不服則諸侯之心未一也

彙纂孫
復張洽

又

秋荆伐鄭

齊方圖伯楚亦浸強北侵不已而鄭尤必爭之地

汪克竟纂疏引王葆

楚將憑陵中國蔡鄭實當其衝首蒙其害十四年入蔡十六年

伐鄭齊桓雖患之然力未能制也

趙鵬飛經筵

○中國得鄭則可以

拒楚楚得鄭則可以窺中國故爭鄭自此始

日講解義

○楚伐鄭

之始蓋既入蔡而漸及於鄭也楚得鄭則窺中國故中國必不

肯使鄭失於楚終春秋遂成南北爭鄭之勢

張自超宗朱辨義

又

冬鄭伯同盟于幽

左鄭成也

莊十七年春齊人執鄭詹

左鄭不朝也

莊二十七年夏鄭伯同盟于幽

左陳鄭服也

莊二十八年秋荆伐鄭公會齊人宋人救鄭

此救鄭制楚之始齊伯主魯望國宋王者之後蓋天下大勢所

在

汪克寬纂疏引程子傳

○十六年楚伐桓伯圖初就人心未孚未敢輕

救至是幽盟再同伯業定而楚復伐於是救之

黃正意翼附

莊三十二年夏宋公齊侯遇于梁邱

左爲楚伐鄭之故

僖元年秋楚人伐鄭公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿

左傳見齊楚爭盟門○左氏云謀救鄭也然此後不見諸侯出

師蓋楚速去鄭而諸侯謀所以制楚耳不然楚師在鄭鄭伯聞

出與會則其待救宜急而何以竟不出師邪

張自超宗朱辨義

僖二年冬楚人侵鄭

僖三年冬楚人伐鄭

左鄭伯欲成孔叔曰齊方勤我棄德不祥○三年之中鄭歲受

楚兵使無伯主必屈於楚矣故明年有次陘之師

趙鵬飛經筵

僖四年春鄭伯會侵蔡遂伐楚楚屈完來盟于師盟于召陵

又 冬鄭人會侵陳

僖五年夏鄭伯會首止 秋諸侯盟于首止鄭伯逃歸不盟

左傳見齊楚爭盟門

僖六年夏公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 秋楚人

圍許諸侯遂救許

左諸侯伐鄭以逃首止之盟故楚子圍許以救鄭諸侯救許乃

還○鄭貳於楚以楚近齊遠近易伐而遠救難待乃決計從楚

齊率六國伐之以固中國諸侯之心折強楚憑陵之氣

御纂直解

僖七年春齊人伐鄭

左孔叔言於鄭伯曰國危矣請下齊以救國公曰姑少待我對曰朝不及夕何以待君○鄭不服則諸侯心搖而首止之盟不固故急於服鄭

趙鵬飛經筵

○前以救許解鄭圍未得志故

程端學本義

又 秋鄭世子華會盟甯母

傳說見齊楚爭盟門

僖八年春盟于洮鄭伯乞盟

自莊十六年書荆伐鄭二十八年荆又伐鄭僖元年楚人伐鄭二年楚又侵鄭三年楚又伐鄭召陵之役楚始懾服則楚之不服加兵于鄭桓之力也鄭伯曷爲背齊而附楚邪春秋備書其逃盟乞盟之事以罪鄭伯之見義不明也自此至齊桓之終楚人絕述于鄭桓之伯功盛矣

高問集注

○餘見書乞盟

僖九年

夏秋

鄭伯會盟葵邱

僖十三年夏鄭伯會鹹

僖十五年三月鄭伯會盟牡邱

僖十六年冬鄭伯會淮

自乞盟後鄭服者終桓公之世

汪克寬纂疏

僖十八年

傳鄭伯始朝于楚

齊桓冬死而鄭伯春朝楚矣

何焯讀書記

僖二十年夏鄭人人滑

齊桓卒鄭首從楚稱兵周疆

高攀龍孔義

僖二十一年秋鄭伯從楚會于孟渚宋公以伐宋

僖二十二年夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

左鄭伯如楚宋公伐鄭子魚曰禍在此矣杜注怒鄭如楚故伐

○鄭知宋伯不可成遂朝楚宋不自反乃怒鄭與師所以挑楚
勢而取敗吳澄○宋且不能抗楚而就執辱何以責鄭趙鵬飛

又

冬宋公及楚人戰于泓

左楚伐宋以救鄭

僖二十七年冬鄭從楚圍宋

僖二十八年五月鄭伯會盟踐土

左傳見晉楚爭盟門

又

冬鄭伯會于溫

僖二十九年夏盟于翟泉

左傳見晉楚爭盟門

僖三十年秋晉人秦人圍鄭

左以貳于楚也秦與鄭盟晉亦去之鄭立公子蘭求成于晉○

翟泉謀討鄭而鄭不請服故是春晉人侵鄭猶不服復偕秦圍

之汪克寬○吳氏說見晉楚爭盟門盟翟泉餘見書圍門

僖二十二年冬鄭從晉伐許

文二年夏鄭伯會盟垂隴

又冬鄭從晉伐秦

文三年春鄭人會伐沈

文七年秋公會諸侯晉大夫盟于扈

鄭伯與盟見傳

文九年春楚人伐鄭公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

左傳見晉楚爭盟○楚自城濮後十五年不敢窺諸國以文襄

之烈尙存也今狼淵之師正其嘗試之時趙盾當力攘其始以

振霸國之威乃視爲常役而緩不及事師及鄭而楚已囚鄭公

子而去使之得志于鄭得志于陳明年遂有厥貉之次

葉繁渴
公中李慶

文十年冬、楚子蔡侯次于厥貉

文十一年夏、叔仲彭生會晉卻缺于承筐

左傳俱見晉楚爭盟門

文十三年冬、公還自晉、鄭伯會公于棗

左請平于晉。晉襄沒楚伐鄭、聘魯次厥貉。於是伐麋、圍巢、寢
寢然、兵及衛、鄭、衛、鄭舍晉從楚、豈得已哉。而晉未之察、故衛因

公之如晉、會公于棗、鄭因公之還、自晉會公于棗、蓋以魯睦于

晉、知晉強弱、從違之計、卜於魯焉。故明年遂為新城之盟。春秋

詳志之。見公一出而二國附如此、惜乎晉之自怠也。

桑棗趙鵬
飛高閭

文十四年夏、鄭伯同盟新城

左從于楚者服

文十五年冬、諸侯盟于扈

鄭伯與盟見傳

文十七年春鄭從晉伐宋

左晉侯不見鄭伯以爲貳于楚也鄭子家使執訊而與之書以告趙宣子晉鞏叔行成于鄭

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋晉趙盾帥師救陳宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棗林伐鄭

左傳見晉楚爭盟○晉與師爲救陳宋旣而楚師去宋故宋陳二國得會晉師伐鄭

孔疏

又冬晉人宋人伐鄭

左傳見晉楚爭盟○鄭旣卽楚矣宋人弑君晉不能討棗林之役見挫於楚鄭益輕晉今又興不戢之師而偕負罪之宋以臨之其不服也宜哉

御纂直解

宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘

左歸生受命于楚伐宋。○鄭附楚侵陳，宋晉爲宋故，再伐鄭皆無功。鄭受楚命一戰未而乃大勝楚之氣益張矣。吳微○楚未嘗伐鄭，鄭穆無憂而從楚，又爲楚伐宋可勝，賁乎。趙鵬飛

又

夏晉人衛人陳人侵鄭

見晉楚爭盟門

宣三年夏楚人侵鄭

左晉侯伐鄭，鄭及晉平士會入盟。夏楚人侵鄭，鄭卽晉故也。○晉靈失鄭，成公繼世而鄭遠棄，異卽同，此非威驅勢迫所能得也。不然趙盾合諸侯之師，屢伐無成功，今鄭何爲而自至平？家翁詳說。○不書晉人伐鄭與晉鄭平者，以晉鄭不告故也。胡氏謂鄭人卽楚則書伐以貶之，人歸晉則不書平以褒之，誤矣。晉楚兩大爭，宋陳鄭三國枝忌之心，兩不相下，朝攘之而夕棄之。

小國何辜腐儒妄謂朝從晉則朝衰暮從楚則暮貶不知春秋書事以論世晉楚爭國係文宣以後一大變局春秋但責晉楚而並無責宋陳鄭之理毛詩○鄭與晉楚平皆不書春秋因舊史作經凡事之首尾不必備聖意只欲著晉楚之爭鄭耳至鄭及晉楚平乃戰事之首尾固春秋所不必備其辭者也葉西

宣四年冬楚子伐鄭

左鄭未服也○前年楚侵未成故杜注○呂東萊曰自宣四年以

後鄭遂南北兩屬子良曰與其來者可也鄭終始謀策只出於

此子產所謂玉帛待于二竟惟其强者從之與此說一般黃

宣五年冬楚人伐鄭

鄭三年三被楚兵不屈而晉不能庇之黃震○傳云厲之役鄭

伯逃歸蓋楚取成于鄭欲盟鄭伯而逃歸不盟故明年鄭與晉

有黑壤之會而九年楚復伐鄭也

姜炳璋讀左補義

宣七年冬鄭伯會黑壤

左鄭及晉平公子宋之謀也故相鄭伯以會

宣九年秋鄭伯會扈

鄭自晉靈以來服楚晉成立始歸晉故黑壤此會皆在焉

胡銓解

又 冬楚子伐鄭晉郤缺帥師救鄭

左楚子爲厲之役故伐鄭晉郤缺救鄭鄭伯敗楚師于柳莠子

良曰是國之災也

六年楚伐鄭取成于厲既成鄭伯逃歸事見十一年傳

葉氏曰按經

及傳皆無厲役之事杜預以六年楚人伐鄭取成而還當之然

傳不言厲何以知其卽此役十一年傳言厲之役鄭伯逃歸杜

預復指前六年事皆無據特附會以成其說爾且既取成而還

則何罪復伐此書在九月會扈之後蓋既與楚成復叛而從晉

故討之傳橫出厲役之事以相亂

程端學三傳辨疑

○郤缺士會之救

鄭徒有其名而已不但楚人不憚鄭亦厭之故其言曰晉楚無

信我焉得有信是以郤缺九年十月救鄭鄭旋從楚而諸侯討

鄭之師十年六月已在城下十一年冬士會救鄭諸侯之師戍

鄭而十一年之夏鄭已與楚爲辰陵之盟

賀仲載歸義

宣十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭

左傳陸氏家氏說見晉楚爭盟門○晉霸之衰皆由趙盾專政

庇其同類齊魯宋鄭亂賊皆不問故諸侯離心今陳弒君晉若

能討桓文之功立就矣何患鄭不服乃爭鄭而以討賊遺楚晉

可謂無人矣

日講解

又 冬楚子伐鄭

左傳士會救鄭遂楚師於潁北諸侯之師戍鄭○傳言救鄭戍

鄭諸儒遂以爲經削晉之救責其不能得鄭也竊疑楚莊橫行中國伐鄭伐陳中國不能救故二國從楚使晉能逐楚師諸侯能戍鄭則必喜中國之振而大書特書何爲反削之中國兵力足以敵楚何爲陳鄭服楚盟辰陵乎據經是晉不能救故鄭從楚耳

童品經傳辨疑

○觀明年之盟則鄭服楚而左氏救鄭逐楚師戍

鄭之事皆不足據歷此僅二時諸侯戍鄭之師皆安在而鄭遽

舍之而會楚子盟辰陵邪

張自超宗朱辨義○謹按直解亦辨之見晉楚爭盟門辰陵

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

左傳季氏張氏說見晉楚爭盟門

宣十二年春楚子圍鄭

左鄭既受盟于辰陵又微事于晉楚子圍鄭鄭伯肉袒牽羊以逆退三十里而許之平潘尫入盟子良出質○鄭自此從楚至

成五年蟲牢之盟方向晉

李廉會通

○楚自宣三年至十年侵伐鄭

者凡五至十一年盟鄭辰陵而鄭又微事於晉於是圍鄭入之

敗晉于邲而後鄭服楚晉之不振久矣

張洽集注宣四年

○鄭用子良

之謀與其來者鄭之不信乃其累世相沿故智豈待子駟犧牲

玉帛有二竟之待哉其得罪於晉而見侮於楚宜矣

季本私考

又

夏晉荀林父帥師及楚子職于邲晉師敗績

左晉師救鄭及河間鄭既及楚平桓子欲還彘子不可師遂濟

○呂氏程氏焦氏說見晉楚爭盟門

宣十四年夏晉侯伐鄭

左傳見晉楚爭盟門○晉君將久不書邲之役楚莊身履戎行

晉景不出楚得陳鄭且將圍宋楚之得志未有甚於此時者今

景公一出躬擐甲冑雖無能爲而興復之志有足多者

景集趙飛家

註

○晉景奮然自將伐鄭自是合諸侯以伐鄭者一同盟者四

皆君親之於是齊魯從而鄭亦服是以爲國貴自彊也

日講解義

成二年冬楚師鄭師侵衛公及楚人等盟于蜀

成三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

左傳見晉楚爭盟門○此鄭之後晉再伐鄭而不服也

李廉會通

陽橋之役鄭從楚侵衛及魯至是魯衛并曹宋會晉師伐鄭左

氏誤謂討鄭之役夫邲戰在宣十二年晉以救鄭致敗與鄭何

憾至十四年鄭以晉敗故如楚於是晉討鄭貳故經書晉侯伐

鄭今楚鄭伐衛故又合諸侯報之而曰討鄭之役誤矣

毛奇齡傳

成五年冬鄭伯同盟蟲牢

左四年冬鄭伯伐許取鉏任冷敎之田晉救許伐鄭楚子反救

鄭鄭伯與許男訟焉子反不能決也五年許靈公愬鄭伯于楚

鄭悼公如楚訟不勝鄭伯歸請成于晉秋鄭伯及晉趙同盟于垂棘冬同盟于蟲牢鄭服也○鄭以訟許不勝急而求合非力屈心服也盟何能固

顧奎光
隨筆

成六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭 冬晉欒書帥師救鄭

左傳見晉楚爭盟門○公羊作欒書侵鄭考明年楚復伐鄭諸

侯又救鄭則非侵明矣

汪克寬
纂疏

○鄭自辰陵從楚蟲牢之盟始

服而楚爭鄭未已也今年救鄭明年合九國之衆復救鄭而鄭

伯會楚公子成于鄧晉於是執鄭伯而鄭不急君晉於是歸鄭

伯使鍾儀合晉楚之成矣

陳傳良
後傳

○據傳欒書未戰退師似不

成乎救然始遇於繞角而楚師還繼遇於桑隧而申息之師亦

未能逞則不可謂無功矣

日講
解義

成七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭公會晉侯等救鄭同盟于馬陵

左傳趙說直解說見晉楚爭盟門

成九年春鄭伯同盟于蒲

左傳見晉楚爭盟門○晉不自反其失信反仗陽之非復以威制約束之自此鄭魯俱叛執鄭伐鄭止公盟公紛紛甚矣

張洽集注

又 秋晉人執鄭伯晉欒書帥師伐鄭

左傳見晉楚爭盟門○向使晉能制楚使之不能危鄭則討鄭可也今楚潰莒入鄆晉不能救而禁鄭之貳于楚鄭獨能無懲於肉袒牽羊之禍乎

呂本中集解引許翰

○自邲之戰鄭從楚者十年其

後晉侯伐鄭更蟲牢馬陵之會然後鄭伯受盟及蒲之會所以尋前日之盟而晉乃執辱鄭伯又使欒書伐之明年又使衛侯鄭又會諸侯伐鄭是時楚適備吳未暇爭鄭故鄭之在晉者亦五年及楚求成于鄭鄭即甘心于楚蓋以晉弗恤小國之難而

輕辱其君故也

高閭集注

○晉不能招攜以禮懷遠以德怒鄭之貳

拘其君伐其國戮其行成之使暴矣

汪克賁纂疏

○會蒲鄭方從晉

楚以重賂求鄭鄭畏楚貪利竊會于鄧信有罪矣然旋復如晉

是終未背晉也而遽執君伐國何以服鄭

御纂直解

○書欒書帥

師則欒書當國也執鄭伯殺行人又帥師伐之春秋并罪欒書

也文定泥於書卿書帥師爲無貶而專歸罪於鄭之受賂會楚

惟利之從而不要諸義非也使春秋罪鄭則前宜書會鄧以著

晉執鄭伯之端後宜書楚侵陳救鄭以著鄭伯所以致執致伐

之實今春秋皆不書祇若鄭無罪焉者故知其罪晉也

張自起宗未辨

義

又 冬 鄭人圍許

君見執而用兵圍許張氏以爲大臣之罪者是矣雖用公孫申

之謀示晉以不急君然如晉人之請盟於秦穆以歸晉惠未嘗不可以得君也乃鄭人忌於行人之見殺鋌而走險立公子糴而又殺之以致國亂於內亦左計矣

張自超宗
朱辨義

成十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭

左晉命也○晉以無道執鄭君衛當陳大義以匡晉而釋鄭伯

既不能然而又助桀爲虐尤爲不義

張自超宗
朱辨義

又

夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

左傳見晉楚爭盟門○晉執鄭伯以伐鄭鄭卒不求復其君欲歸其君而鄭不求欲殺其君而鄭不服覲顏合諸侯伐鄭而歸之以勢扼鄭而必其入也初執之以一夫之力今歸之晉六國之師何執之易而釋之反難哉義不足也執之以義則鄭傾國聽晉求歸其君安用伐之而後歸執之不義則鄭抗晉而晉無

如何霸王舉措其可忽諸

趙鼎飛經筵

○鄭伯歸不見經舊史所無

非削也傳曰鄭改立君晉歸鄭伯若然經何不書

高澍然釋經郝懿行說畧

成十三年夏鄭伯會伐秦

成十五年春鄭伯同盟于戚

又

夏楚子伐鄭

左傳見晉楚爭盟門○觀鍾離之會鄭公子鮑與則此楚子蹇

伐鄭而鄭未即楚矣據左氏則鄭非但未即楚而且侵楚取新

石也使晉肯勤于鄭則鄭亦或不終即楚

張自起宗朱辨義

又

冬鄭公子鮑會鍾離

成十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

鄭服中國五年矣楚求成於鄭遂叛晉附楚且加兵中國

高閔集注

○鄭既背中國即楚又奉楚命侵中國無道極矣

張自起宗朱辨義

又

六月晉侯及楚子鄭伯戰于郟陵楚子鄭師敗績

左傳見晉楚爭盟門○晉侯恃力而不修德其不見公執行父皆非所以來諸侯之術宜鄭成雖敗而不服也

趙鵬飛經筵

又

秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭

左公會尹武公諸侯伐鄭諸侯之師次于鄭西我師次于胥揚不敢過鄭諸侯遷于制田知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡諸侯遷于潁上鄭子罕宵軍之宋齊衛皆失軍○晉敗楚師鄭卒不反又以王命伐之而鄭不顧恃力以屈人人不屈也

趙鵬飛經筵

成十七年春衛北宮括帥師侵鄭

左鄭子駟侵晉衛北宮括救晉侵鄭

又

夏公會尹子單子晉侯等伐鄭同盟于柯陵

左鄭大子髡頑侯獮爲質于楚楚公子成公子寅戍鄭公會尹

武公單襄公及諸侯伐鄭自戲童至于曲洧六月同盟柯陵尋
戚之盟楚子重救鄭師于首止諸侯還○晉乘戰勝後假王臣
之重討鄭至於再三而終不能服者蓋鄭感楚君親集矢於其
目又晉雖倖勝而內政不修楚雖偶敗而其勢實盛也

日講解義

又

冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

左諸侯伐鄭十月庚午圍鄭楚公子貞救鄭師于汝上十有一
月諸侯還○晉自鄆陵以後兵威非不振霸事非不舉而鄭卒
不服者厲公無服人之德也

李廉會通

○勝楚而卒失鄭內治不足

也三請王臣而遇楚師輒還不能一戰鄭所以堅從楚

趙訪屬辭

成十八年夏楚子鄭伯伐宋

納宋魚石

又

冬楚人鄭人侵宋

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶等圍宋彭城

又 夏晉執厥帥師伐鄭仲孫蔑會齊崔杼等 次于郟

傳說見晉楚爭盟門

襄二年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

左傳見晉楚爭盟門。○侵淺事也。合三國之師而侵之。要其服而已。非志乎伐也。或以伐喪爲不義。然鄭成終身陷於楚。今新君苟朝楚爲楚所化。未易服也。故侵之。要其速從中國。趙鵬飛經筵

○鄭雖以黨楚爲罪。然易世矣。因喪侵之。豈禮也哉。直解

知纂

又 秋仲孫蔑會晉荀躒等 于戚 冬復會于戚遂城虎牢

左秋會于戚謀鄭故也。孟獻子請城虎牢以偪鄭。冬復會于戚。遂城虎牢。鄭人乃成。○晉楚爭鄭五十年矣。乍叛乍服。晉悼思所以得鄭之策。城虎牢以偪之。兵出虎牢。直指鄭郊。非特鄭無所恃。楚亦恐矣。故難澤之盟。鄭卽至。所以急於得鄭者。鄭僖初

立僭朝楚爲楚所羈則未可以文告致之也是機會之不容失

者不然一歲之間三合兵車何諸侯之不懼勞哉

趙鵬飛經筵

○城

虎牢所以扼楚亦所以制鄭三駕而楚不爭鄭不叛者實由於

此

陳際泰五經讀

○霸者爭鄭久矣或頓兵城下以脅之或喋血中原

以爭之乃陘亭已服楚而鄭爲首止之逃城濮已敗楚而鄭猶

取汜水之討近者鄆陵之挫晉威張矣鄭終懷集矢之恩而依

楚不舍無他晉遠阻并汾隔以大河限以太行南下而有事於

鄭也難故鄭救其不易出而恐其難終恃也虎牢者大河之南

太行之東迫鄭而拊其背者也城之戍之則鄭背我攻之易鄭

親我而楚攻之救之亦易則是役也不必有召陵城濮赫赫之

功收鄭於指掌矣

王介之西傳質

○鄭當南北之衝故禦楚必先服鄭

而虎牢乃鄭之嬰塞城之則鄭不敢南嚮楚不得北師

日講解義

襄三年夏鄭伯同盟雞澤爲鄭服故

襄五年夏鄭伯使公子發來聘

時陳已服楚人不暇爭鄭故鄭得少寬而修禮於鄰國方苞直解

又 秋鄭伯會戚

襄七年冬會于鄆鄭伯髡頑如會卒于鄆

據傳鄭僖公以不禮子孺子駟在道被弑因以瘡赴此原可疑
特公穀謂公欲如晉而鄭大夫俱欲從楚相爭不下因以被弑
則直是造事叛經之言而胡氏又恪遵之夫鄭之服晉見於前
經鄭大夫之欲從晉見於前傳當鄭成公臨卒時子駟請從晉
而公不欲及公卒晉來伐喪諸大夫又欲從晉而秉政者徒以
公遺命而不卽許及晉城虎牢而鄭諸大夫卽羣然歸晉聽命
焉是欲事楚者鄭君欲事晉者諸大夫也縱左氏作傳多用晉

策書張揚晉事劇不足信然經具在也經於二年城虎牢後則三年盟雞澤五年盟成歷歷書鄭於晉侯衛侯之下卽成陳救陳鄭晉與焉鄭固堅事晉而楚亦時以伐吳失利無意爭鄭安得有從楚之爭忽生其間向使鄭僖之弑果由如晉則鄭僖卒後諸大夫正叛晉歸楚之時而考之經文則今日葬僖公明日卽諸大夫並侵蔡而伐楚疆獻楚捷焉經書夏葬僖公鄭人侵蔡獲蔡公子燮明明在也公穀道聽塗說誣經甚矣

毛奇齡傳

襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子燮

左傳鄭子國子耳侵蔡獲蔡司馬公子燮鄭人皆喜唯子產不順曰小國無文德而有武功禍莫大焉楚人來討能勿從乎從之晉師必至晉楚伐鄭自今鄭國不四五年弗得甯矣○鄭侵楚與國以挑釁此子產所以獨憂而不旋踵致楚之師

賈震曰鈔○

雞澤之盟鄭至陳亦至以陳鄭唇齒也今陳逃而卽楚莫將從

之則無覺而叛故伐蔡以怒楚楚兵至藉以叛晉故冬公子貞

伐而遂與成趙鵬飛經筵○鄭介大國之間若任仁賢明刑政守禮

法親四鄰必能保其封竟荆楚雖強何畏焉而無故怒楚所謂

不修文德而有武功故子產弗順胡傳○鄭無改用師於蔡蔡堅

事楚爲楚所庇鄭旣背楚又加兵于蔡是擷楚怒而授以來伐

之名也如謂侵蔡以信於晉則知楚必來伐當爲備楚計不當

楚來又從楚矣然則鄭欲致楚以絕晉之說或不誣張自超宗朱辨義

又 夏鄭伯會邢邱

鄭子辰曰五會之信今將背之蓋鄭從晉始于雞澤故三年雞

澤五年戚又會城棗七年鄆八年邢邱皆與會自邢邱之後子

驥不從子展之言而鄭從楚李廉會通○公在晉不與而鄭獨不以

大夫來君親與者鄭僖不與鄭之會故鄭簡親會以釋晉悼之疑也晉悼列鄭簡於會亦堅其志使不復貳于楚也

張自超宗朱辨義

又

冬楚公子貞帥師伐鄭

左子囊伐鄭討其侵蔡也子駟子國子耳欲從楚子孔子嚳子展欲待晉子駟曰姑從楚以紓吾民晉師至吾又從之敬其幣帛以待來者小國之道也犧牲玉帛待於二竟以待强者而庇民焉子展曰小所以事大信也五會之信今將背之雖楚救我將安用之不如待晉完守以老楚杖信以待晉不亦可乎子駟曰詩云發言盈庭誰敢執其咎請從楚駢也受其咎乃及楚平使王子伯駢告于晉○此鄭又從楚之始至十一年蕭魚始從晉

李廉會通

○鄭及楚平不書以鄭從楚則晉伐從晉則楚伐書晉

楚之伐則鄭之反覆相從不待書而可知矣

張自超宗朱辨義

襄九年冬公會晉侯等十一國伐鄭同盟于戲

左諸侯圍鄭鄭人恐乃行成知武子曰許之盟而還師以敝楚人吾三分四軍與諸侯之銳以逆來者於我未病楚不能矣乃許鄭成同盟于戲鄭服也晉士莊子爲載書曰自今日既盟之後鄭國而不惟晉命是聽而或有異志者有如此盟公子驂曰自今日既盟之後鄭國而不惟有禮與強可以庇民者是從而敢有異志者亦如之荀偃曰改載書知武子曰我實不德而要人以盟豈禮也哉姑盟而退修德息師而來終必獲鄭何必今日乃盟而還○此盟在五會之後三駕之前晉方失陳北方之勢未振鄭又侵蔡楚人之辭稍直故諸侯不欲戰獨幸五會之信人心未忘而荀瑩又得善勝之道悼公既歸修德息民於是成三駕之績則此盟乃晉楚盛衰之機歟李康會通○伐鄭書同盟

下書楚子伐鄭鄭從晉可知明年鄭不會粗而諸侯伐鄭鄭從楚又可知

凌雅陸測義劉紹旂微旨

○汪氏克寬說見晉楚爭盟門○傳載

是年十月諸侯伐鄭門于鄆門師之梁北門又云晉人不得志於鄭以諸侯復伐之十二月癸亥門其三門程端學曰旣伐鄭而同盟矣晉人亦言姑盟而退矣無緣於此時再伐鄭也啖助曰此誤重記也古史有用周正者有用夏正者故有兩月不同作傳者承二國舊史之文兩載之

陸彛左傳附注

又

楚子伐鄭

左子駟將及楚平子孔子矯曰與大國盟口血未乾而背之可乎子駟子展曰吾盟固云惟強是從今楚師至晉不我救則楚強矣乃及楚平公子罷戎入盟同盟于中分○觀明年諸侯會吳而鄭不與則其從楚可知

張自超宗朱翦議

襄十年春公會晉侯等會吳于柤

謀制楚以服鄭也雖然晉悼虎牢之城先識地勢扼鄭咽喉又

三分四軍楚疲晉逸三駕莫爭豈獨會吳倚楚之故哉卓爾東辨議

又 夏楚公子貞鄭公孫軻帥師伐宋

宋亦界鄭楚之隣故楚欲窺中國不伐鄭則伐宋楚不足怪鄭

從夷伐夏辱中國甚矣鄭玉闕疑引師協○爲鄭計者一心中國擊也

築城修政輯民以固守備楚雖強暴亦不爲吾患矣乃反覆二

心晉至則從晉楚至則從楚子孔欲守盟子駟欲背盟徒使禍

連兵結春秋前書盟戲後書伐宋著其反覆生禍也李明復集義引謝暉

又 秋公會晉侯等伐鄭戍鄭虎牢楚公子貞帥師救鄭

左諸侯之師城虎牢而戍之晉師城梧及制士魴魏絳戍之鄭

及晉平楚子囊救鄭與楚師夾潁而軍子蟜曰諸侯必不戰矣

從之將退不從亦退退楚必圍我不如從楚宵涉穎與楚人盟
荀瑩曰我實不能禦楚又不能庇鄭不如致怨焉而還諸侯之
師還楚人亦還○戍虎牢者駐師扼險兼斷荆楚之路也城而
不戍猶不城也楚來爭鄭徐合諸侯以救之無及於楚而勦民
猶不救也戍則宿兵峙糧退可守進可戰鄭服則保鄭以拒楚
鄭貳則我制其肩膂南向足以禦楚反向足以臨鄭矣

陳宗之備考

嚴敬隆傳註

襄十一年夏鄭公孫舍之帥師侵宋

左鄭人患晉楚之故諸大夫曰不從晉國幾亡楚弱於晉晉不
吾疾也晉疾楚將辟之何爲而使晉師致死於我楚弗敢敵而
後可固與也子展曰與宋爲惡諸侯必至吾從之盟楚師至吾
又從之則晉怒甚矣晉能驟來楚將不能吾乃固與晉大夫說

之夏子展侵宋。○案鄭之謀國有二犧牲玉帛待於二竟欲惟強是從者子駟也。欲仗信以待晉者子展也。至是子駟既亡子展遂堅於從晉然猶必侵宋以致諸侯之師使晉師驟來而後固與晉卒之晉師三駕而楚弗能與爭。王雋輯傳○鄭從晉則伐蔡或晉命之伐蔡以絕楚或鄭自伐蔡以信於晉也。鄭從楚則伐宋或楚命之伐宋以絕晉或鄭自伐宋以信於楚也。張自超宗朱辨義

又

公會晉侯等伐鄭秋同盟于亳城北

左四月諸侯伐鄭六月諸侯會于北林師子向右還次于瑣圍鄭觀兵于南門西濟于濟隧鄭懼行成同盟于亳。○擣虛以救宋亦以虎牢先有戍兵易爲聲援也。卓爾康辨義○亳北之盟謀楚也。程子胡氏皆謂鄭服然左氏記盟誓之辭止云十二國則非鄭服而同盟可知矣。蓋三駕之兵皆爲鄭出初駕以楚公子貞

鄭公孫輒伐宋而舉再駕以鄭公孫舍之侵宋而舉三駕以楚子鄭伯伐宋而舉迨蕭魚後楚執鄭行人然後見鄭服之實苟以臺北爲鄭服鄭何以又從楚伐宋邪童品朱睦摯辨疑

又

楚子鄭伯伐宋從子展之謀欲致晉師

左子囊乞旅于秦秦大夫從楚子將以伐鄭鄭伯逆之伐宋

又

公會晉侯等伐鄭會于蕭魚

左九月諸侯悉師以復伐鄭觀兵于鄭東門鄭人使王子伯駢行成晉趙武入盟鄭伯鄭子展出盟晉侯十二月會于蕭魚赦鄭囚皆禮而歸之納斥侯禁侵掠使叔肸告于諸侯○公羊其言會于蕭魚何鄭與會爾○晉悼謀於魏絳以息民聽於知罃而不與楚戰故三駕楚不能爭鄭服而請會則推至誠以待之鄭自此不背晉者二十四年雖城濮之績不越是矣胡傳○三年

五合兵車何晉之速於得鄭哉蓋鄭不服則兵不息必得鄭以爲外禦然後諸侯得安枕無虞然鄭自子駝之死君臣皆有歸晉之心戲之盟亳城之役旣服而復叛以楚逼之不置耳悼公屢出而屢擄之楚知鄭不能久爲楚也數發應兵不勝其疲故置而不問而鄭得決意事晉焉寸兵不折隻牲不畝書曰某侯某侯伐鄭會于蕭魚而鄭默與其列悼公制楚服鄭之功豈不比於桓文邪趙鵬飛經筵○上言伐而繼言會見兵不加鄭鄭遠服而來會也高閔集注○言伐言會得鄭之辭也又書楚執鄭行人于伐鄭之下更可知汪克寬纂疏○晉楚所爭者二陳也鄭也悼公城虎牢而鄭服盟雞澤而陳來然陳卒從楚而晉不能爭鄭卒從晉而楚不能爭何也無他鄭近晉而陳近楚也觀范宣子之言曰楚人討貳而立子囊必改行而疾討陳陳近於楚民朝夕急

能無往乎有陳非吾事也無之而後可吁此晉之所以不能爭
 陳歟觀子展之謀曰吾與宋為惡諸侯必至吾從之盟楚師至
 吾又從之則晉怒甚矣晉能驟來楚將不能吁此楚之所以不
 能爭鄭歟夫惟陳近於楚而民朝夕急也故其望於晉也緩夫
 惟晉能驟來而楚將不能也故其從於晉也急自郟之會陳侯
 逃歸而中國之會盟不復有陳自蕭魚之會鄭伯賁與而楚之
 威令不能行於鄭者二十年由此故也程端學或問○晉悼三駕勢
 足以舉鄭而卻楚且中行偃欒黶之徒欲以戰勝者眾矣惟知
 瑩為中軍將知用兵之難勝負之不可必三與楚遇皆遷延稽
 緩不與之戰卒以敝楚而服鄭此不用兵之功也蘇轍集解

又

楚人執鄭行人良霄

左鄭使良霄太宰石奐如楚告將服于晉曰孤以社稷之故不

能懷君君若能以玉帛綏晉不然則武震以攝威之孤之願也

楚人執之○鄭告絕于楚楚不能出師以與晉爭故執鄭使以

舒其憤懣不平之氣書楚執良霄見楚之力盡於是矣高閔集注○

悼公四伐鄭于戲則楚子伐鄭戊虎牢則公子貞救鄭臺北則

楚鄭伐宋或伐或救或挾宋以與晉爭獨至於蕭魚僅能止鄭

一卿而不能出師蓋知不敵而不敢抗也汪克寬纂疏

襄十四年春鄭公孫薑會向 夏會伐秦 冬會戚

襄十六年春鄭伯會溴梁 夏會伐許

襄十八年冬鄭伯同圍齊

又 楚公子午帥師伐鄭

左鄭子孔欲去諸大夫將叛晉而起楚師以去之楚師伐鄭門

于純門而反晉人聞有楚師師曠曰南風不競楚必無功重叔

子純門而反晉人聞有楚師師曠曰南風不競楚必無功重叔

日南師不時必無功。○蕭魚之後歷今八年鄭之事晉無會不與無役不從未有微隙可乘而楚欲得志於鄭必不能矣。子孔一人之私其能抗諸大夫逆君命而叛晉哉。張自超宗朱辨義

襄二十一年夏鄭伯會盟澶淵

襄二十一年冬鄭伯會商任

襄二十二年冬鄭伯會沙隨

襄二十四年秋鄭伯會夷儀

又冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭

左會于夷儀將以伐齊。楚子伐鄭以救齊。門子東門次于棘澤。諸侯還救鄭。晉侯使張骼輔蹠致楚師。楚子自棘澤還。○楚職晉霸之衰。諸侯之貳也。然蕭魚之後楚再至鄭而無功。則悼公餘澤也。東墓李本李廉○棘澤之次無功。即還者楚患吳也。故春秋於

前書楚子伐吳以著楚之所以不能爭鄭也

張自超宗未辨義

襄二十五年夏鄭伯會夷儀

又

鄭公孫舍之帥師入陳 冬鄭公孫夏帥師伐陳

鄭再伐陳取成而還陳不能報楚不敢問以子產方明其政刑不可侮也

日講解義

○蕭魚而後國無外敵入陳而後國有兵威

子產爲政正鄭國化弱爲彊之時也

馬驥左傳事緯

襄二十六年夏鄭良霄會澶淵

又

冬楚子蔡侯陳侯伐鄭

左許靈公如楚請伐鄭曰師不興孤不歸矣八月卒于楚

十六年晉

伐許他國皆大夫獨鄭伯自行故許欲報之

楚子曰不伐鄭何以求諸侯冬伐鄭子

產曰晉楚將平諸侯將和楚是故昧于一來不如使逞而歸乃

易成也子展從之不禦寇入南里墮其城洙於樂氏門于師之

梁涉于汜而歸而後葬許靈公。○蕭魚而後楚三伐鄭十八年
公子午不得志于鄭二十四年諸侯救之今諸侯不救楚得以
逞是時晉平昏庸大夫專恣楚知晉不在諸侯復爲陵駕之舉
也鄭雖未服楚明年晉楚爲成北方諸侯皆朝楚矣。汪克寬纂疏

自蕭魚以來鄭三被楚禍而猶未忍叛晉則悼公推誠之效也

日講○以鄭之罷做自子產得政楚不能威陳不能敵苟有

人焉國無不可爲也。直解○楚合陳蔡伐鄭諸侯之救不至鄭

猶未受楚害者楚以應許男之求而志不在得鄭也。張自超宋朱辨義

襄二十七年夏鄭良霄會于宋秋盟于宋

合左師欲弭諸侯之兵以爲名而楚屈建請晉楚之從交相見
自是列國南向朝楚及申之會大合十有一國而用齊桓召陵
之禮宋左師鄭子產皆獻禮焉自宋之盟始也。別傳

襄二十九年夏鄭公孫段會城杞

襄三十年鄭人會澶淵

昭元年春鄭罕虎會虢

昭四年夏鄭伯從楚會申

昭十一年秋鄭罕虎會厥憇

昭十三年秋鄭伯會盟平邱

昭二十五年夏鄭游吉會黃父

昭三十二年冬鄭國參會城成周

定四年春鄭伯會召陵侵楚盟于皋鼬

是會蔡陳鄭許頓胡服役於楚者皆病楚歸晉與於會晉可以

復霸而失其機晉自是無復宗諸侯之望矣

呂大圭
或問

定六年鄭滅許鄭叛伯之始至是晉楚俱弱春秋以終

李廉會通

○晉楚吳爭陳

襄七年會鄧罪陳辨 哀十年書吳救爲罪楚辨

陳胡公之國神明之後也卒汚於荆蠻以無伯也致其國在禹貢豫州之東地勢四平無名山大川之限楚若有事於陳朝發夕至晉有鞭長不及之歎其初中國有陳則伯主之勢強其次中國與夷狄爭陳則伯主之勢弱又其次夷狄與夷狄爭陳則伯主之勢去此春秋夷夏盛衰之由也春秋之初陳蔡一黨借諸侯以伐鄭隱四桓四桓伐衛五列國血刃陳不受兵第惟豺狼之與鄰漢陽諸國荐食殆盡陳亦何恃而不恐一聞齊桓削伯欣然從北杏之會與蔡侯偕大抵畏楚故也二幽以後無役不會無盟不同陳亦藉齊以鎮撫其社稷是時楚已入蔡伐鄭圍許四國逼楚三受其禍陳獨子然孤立其間將有無厭及我之患自僖六年楚圍許後陳每有諸侯之事皆不至使其世子來葵邱大盟諸侯陳又不至凜凜畏楚矣遲疑不敢正視

伯主者六年宣公卽世穆公黽勉從諸侯於會

傳十三會
盟壯邱十六會

惟一

且齊桓告終陳遂釋然舍齊從楚僖十九年齊之盟陳與鄭蔡實據贊之也原齊桓之伯陳未嘗蒙患於楚則中國有伯所以有陳也至二十三年楚遂伐陳二十五年楚遂圍陳城濮之役陳與鄭蔡且左楚人之袒執干戈與晉周旋晉敗楚師蔡鄭震恐脂車踐土之會以求免於晉而陳獨後至何邪去晉遠而自拔於夷狄難也文襄屢會惟晉是從楚不敢爭者伯主之勢強也自壺邱侵陳文九楚人遂敢於玩晉陳及楚平同上陳人遂敢於從楚新城之會文十陳侯實來南北爭陳之勢已自此始宣元年楚鄭之侵晉盾之救南北爭陳之勢已成六年晉衛之侵八年楚師之伐南北爭陳之勢未決至九年中行桓子之伐將厭陳而思棄之矣無他爭陳之事楚常得而晉常失晉常勞而楚常逸故也且晉不得鄭不敢問陳故甯舍陳而謀鄭自荀

林父伐陳以後晉不復有事於陳以其志於謀鄭也然借曰謀鄭急於謀陳微舒之罪安可不問使楚得以藉手辰陵一盟陳人不復從會於晉晉人亦聽其服役於楚者二十有八年虎牢城而鄭服鄭服而陳亦來踐土之役曰陳侯如會雞澤之役曰袁僑如會君大夫之來也緩去晉遠而自拔於夷狄難也而晉亦得一鄭已足無暇謀陳書戍陳於會戚既至之後諸侯之散無意於陳也襄五年楚書伐而晉救援七年楚書圍而晉不救楚之謀陳者寔重晉之謀陳者寔輕鄭役逃歸晉不復討非幸其一去而不復來邪晉人曰有陳非吾事也無之而後可魯人曰陳不服於楚必亡中國與夷狄爭陳而卒不能爭者伯主之勢弱也厥後陳之於楚若鄙邑然第黃之歸二慶之戮楚得以行其令弟招之放孔奐之誅楚得以行其威熊虔之滅棄疾之封楚得以行其權申之會率陳以伐吳雞父之役率陳以戰吳

於是區區之陳又以從楚挑吳哀六年吳伐陳夷狄與夷狄爭陳之禍又自此始矣一陳也昔爲中國之所有次爲中國夷狄之所爭今其爭者乃出於夷狄之與夷狄不知當時之伯主安在哉

陳則通提綱

陳國於荆河之地適強楚而遠齊晉試考之經共靈以前陳之事中國者十九成衰以後陳之事中國者十一陳之堅於事楚非其得已而中國之易於失陳自不能以有陳爾何者陳在春秋之始從王伐鄭猶修勤王之職盟折會稷猶與諸侯玉帛之好伐衛伐鄭猶借諸侯兵車之會齊桓之伯自盟幽以至於會淮其從齊者九晉文之伯自踐土以至翟泉其會晉者三濤塗雖執而首止之盟猶列陳侯穆公雖卒而溫之會猶序陳子獨宋襄之暴陳始從楚而會孟之後屢動楚人之兵晉靈之懦陳再與楚而秦林之後始勤晉師之討非共靈以前陳之從中國嘗十九歟自少西之難晉不加討楚遂得以專

辰陵之盟於是陳一意向楚矣會戚以戍陳會城棣以謀陳悼公之勤陳也而圍頓之師雖勇於從晉逃鄆之行乃快於與楚何邪異時歸黃於陳惟曰楚故戮一慶於陳亦惟曰楚故招之放過之誅亦惟曰楚故伐鄭伐吳惟楚是贊會申會蕪惟楚是從甚而陳之滅陳之封亦惟楚令是聽蓋無異楚之鄆邑矣末年夫差爭伯陳不從楚則又從吳終春秋之世獨召陵一會暫從於晉他無聞焉非成哀以後陳之從中國者十一歟楚人爭陳之迹不見於齊晉方盛之時而陳人從楚之事頻見於晉楚爭衡之日則亦可以求其故矣

李琪列國世紀

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄆人盟于齊

顧氏說見卷首總論

僖二十三年秋楚人伐陳

左討其誡于宋也遂取焦夷城頓而還○曹南陳不從宋伐鄆

陳亦不從宋盟齊則陳從楚會孟伐宋則陳從楚考之經惟見陳之服於楚不見陳之貳於宋也今楚討陳之貳楚蓋以伐宋之後鄭畏而朝楚而陳未朝楚卽誣以貳宋之罪伐之而取其

二邑

吳微纂言

僖二十五年秋楚人圍陳

左秦晉伐郟圍密楚令尹子玉追秦師弗及遂圍陳納頓子于頓。頓介陳楚之間陳欲兼併故前年楚伐陳城頓今納頓子保全微國以示恩責義於陳以示威皆爲圖伯之地

汪克毅纂疏

僖二十八年夏盟踐土陳侯如會

趙氏任氏說見書如會門

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

左傳沈氏趙氏說見晉楚爭盟門

又

晉趙盾帥師救陳

見書救門

宣六年春晉趙盾衛孫免侵陳

左五年冬楚子伐鄭陳及楚平晉荀林父救鄭伐陳六年春晉衛侵陳陳卽楚故也○晉成得鄭失陳陳所以從楚者以楚強而晉不足庇也晉不修德而徒恃兵以服陳果能得陳乎黑壤之盟陳卒不與其後乍歸晉而楚又伐之陳復爲楚有晉楚爭

陳自此始

起鵬飛經筵

○傳稱陳及楚平荀林父伐陳經皆不書者

以書晉衛侵陳則陳及楚平可知矣晉嘗救陳

宣元

又再與之連

兵伐鄭

宣元年

今而卽楚矣乃於已有闕自反可也不內省德

遽以兵加之非義矣

胡傳

○向也楚侵陳晉救之陳遂從於侵鄭

陳非忘晉也鄭以晉故三年二被楚師晉無一矢之救此陳所

以畏而平楚也晉不自反而侵之晉可知矣

程端學本義
引王貫道

宣八年冬楚師伐陳

左傳見晉楚爭盟門。陳以見侵從晉故也晉不能救陳復即

楚

高開集注

楚未能得志於陳苟有桓文之君陳固不樂從楚晉

成庸庸何足抗楚宜陳之不能自固而復爲楚也

趙鵬飛經筵

宣九年秋會于扈晉荀林父帥師伐陳

左傳見晉楚爭盟門。晉因陳即楚而先會扈蓋侯陳服也不

服始伐之晉嘗救陳所宜與也而卒不至故列序諸侯而繼書

伐陳深責陳也

直解

○陳背中國即楚不爲無罪晉主夏盟

不能救楚之伐一不會扈而即興師動衆豈得爲仗義之師哉

張自超宗

朱辨義

宣十一年冬楚子入陳納公孫甯儀行父于陳

左傳見書入門黃說見書納門。亂臣不誅而反納焉蓋二人以陳餌楚故任爲腹心納之以制陳而陳自是不敢背楚。方直直解襄三年夏同盟于雞澤陳侯使袁僑如曾及陳袁僑盟。

左楚子辛爲令尹侵欲於小國陳成公使袁僑如會請服。○陳

自辰陵卽楚二十八年今聞鄭伯受盟求成於晉本非召會來

又後時故書如會。高開集注○鄭同盟雞澤陳不能安枕然念背晉

已久恐晉加罪故遣大夫嘗之悼公招攜懷遠與之盟以安反

側而示招徠。黃正意翼附○踐土陳侯如會未嘗再盟此則盟者陳

自宣九年會扈不至久不與諸夏盟會今臣會而君不親猶有

疑畏之意故與盟以安其心。朱朝瑛畧記○餘見晉楚爭盟門

襄四年冬陳人圍頓

家氏李氏說見書圍門。陳以晉爲可恃故修怨于頓自是連

兵數年卒困於楚不度德量力之過也

直解

方苞。前雞澤之盟陳

人背楚歸晉冬楚使司馬公子何忌侵陳爲其叛也今年之春

楚師猶駐繁陽幸陳侯初卒楚將伐陳聞喪而止而陳反圍頓

以啟楚釁且受命于晉而晉不之禁是禍小非恤小也書陳之

圍頓以見後此之被伐皆陳自爲之晉成之而楚無與焉

毛奇齡傳

襄五年秋陳侯會戚冬戊陳

傳見下。○戊陳有恤諸侯之義借其以爲有陳非吾事人心不

協而不卒戊遂至失陳

汪克寬纂疏

○陳爲北方衝要陳不守則鄭

不固晉悼爭鄭之艱皆由失陳之故陳失而楚得長驅中原悼

公始則戍陳及子囊伐陳卽救之固已灼見其故而韓厥昏耄

士匄失策云無陳而後可不知霸者之勤諸侯非求自安也有

陳非吾事將無鄭不更無事乎一言畏國者匄是也

姜炳璋讀左補義

又

楚公子貞帥師伐陳公會晉侯等救陳

傳見下。成者成於無事之時救者救於被兵之日既成之又救之其謀周矣冬伐之冬救之其赴勇矣諸侯皆至睦也楚不戰避之也然則晉力足以濟矣乃士句不能將順君美倡言有陳非吾事以致人心不協卒至失陳不亦謬乎

直解 街纂

襄七年冬楚公子貞帥師圍陳公會晉侯等于鄆陳侯逃歸

左楚子囊爲令尹范宣子曰我喪陳矣于囊必疾討陳陳近于楚民朝夕急能無往乎有陳非吾事也無之而後可五年冬諸侯伐陳子囊伐陳十一月會于城棣以救之七年冬子囊圍陳會于鄆以救之陳人患楚慶虎慶寅謂楚人曰吾使公子黃往而執之楚人從之二慶使告陳侯于會曰楚執公子黃矣君若不來羣臣不忍社稷宗廟懼有二圖陳侯逃歸○會鄆謀救而

不成救故不書

杜注

○楚圍陳將歷一冬悼公始合諸侯遷延鄭

地

鄭地

是畏楚而不急陳也豈有意懷陳者哉此陳侯所以逃

歸也

季木私考

○自是凡會同無陳矣直至宋虢之會始與則以晉

楚分霸故

汪克寬纂疏李廉曾通

○陳困於楚師之虐晉不能恤於是逃

晉卽楚以舒其患勢之所驅豈情所樂哉經書陳侯逃歸於會

鄒之下明晉悼不能恤陳而傷陳之不得已也責在晉也

黃仲炎通

說○說者以背晉從楚爲陳罪觀范宣子之言其實晉之不欲

有陳已早有成算鄒會逃歸邢邱不至晉皆置若罔聞晉謀陳

者日以疎而楚之謀陳者日以迫則陳之從楚乃晉之棄陳也

彙纂

○晉欲救陳宜率諸侯見於城下而遷延鄭地陳侯出重

圍赴會其望晉迫矣而晉終懷避楚之心以致二慶附楚先儒

皆以逃歸責陳侯誤矣春秋書逃乃見事情之實以見晉人救

患之不誠陳侯善後之無策耳觀范匄之言則方五年救陳晉

已無意於陳矣陳自是遂委身於楚

方苞直解

○楚十月圍陳至十

二月陳侯於圍城中出告急于晉晉不即救徒留陳侯會郕以

待諸侯之師以楚之強圍弱小之陳豈能遷延時日無怪陳侯

之逃也胡傳歸罪陳侯而舍晉不問豈通論哉

姜炳璋讀左補義

陳之比楚久矣惟重耳定霸始來會盟自後一於附楚雖間從

晉好不旋踵而叛之今悼加兵于鄭僅得就盟於陳不舉一戰

乃能使慕德悅義背強楚而即中國亦云盛矣雖然陳之勢不

可與鄭等益其地遠國弱脅制於楚中國盛強可使暫來而不

可使久故鄭可爭也陳不可得也然則陳之叛晉非悼公罪益

勢有所不可也

沈葆此舉

○論者以范匄之棄陳爲失策此不審時

勢之論也夫陳蔡與許近楚服楚已久必欲致三國之服從此

如齊桓之伐楚合江黃而適以速楚之滅也當襄昭之世中國至服鄭而止以鄭爲南北之界使曹衛魯宋常服晉而陳蔡與許常服楚各共犧牲玉帛以事其大國豈至於使晉楚之從交相見帥天下之諸侯僕僕哉吾善悼公之能識大勢也顧棟高大事表

○愚按先儒皆責晉棄陳沈說顧說獨異而於時勢獨合

襄十七年春宋人伐陳

家氏說見書伐門

昭八年冬楚師滅陳

春陳侯之弟招殺陳世子偃師夏陳侯溺卒

左傳見書滅門○自春徂冬七書陳事

陳公子留出奔鄭秋陳人殺其大夫公子過冬楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳

孔言之重辭之複閔陳而罪楚也

家鉉翁詳說

○陳自鄆會逃晉從

楚而卒滅於楚不能自立而失所從可責而亦可哀晉與諸國

皆坐視而莫救更可責矣

御纂直解

昭十三年秋陳侯吳歸于陳

左楚平王卽位旣封陳蔡而皆復之禮也

哀六年春吳伐陳

左復修舊怨也

杜注元年未得志故

楚子救陳師于城父楚子卒

按元年傳吳之

入楚也召陳懷公不至侵陳修舊怨

○隔十六年復修怨者以陳附楚耳

朱朝瑛畧記

哀九年夏楚人伐陳

左陳卽吳故也。○陳固滅于楚而僅存者也今從吳亦以楚之屢伐而求自託耳楚不自反而憤其背已今年伐陳明年公子結復伐之十三年公子申又伐之陳之困於楚終春秋之世楚之暴橫罪不勝誅矣

汪克寬纂疏

○六年吳伐陳楚救之不克何怪

陳之卽吳而伐之數數不已宜陳之終不服也

朱朝瑛畧記

哀十年冬楚公子結帥師伐陳吳救陳

陳未服楚故再伐之

高閔集注

○吳不扶陳以叛楚則楚陳無讐何

用救哉陳之禍吳爲之也救庸足多乎此當與楚救鄭同蓋志

在爭諸侯非扶危恤患之義也延陵季子亦自言之矣胡傳謂

吳以號舉爲深著楚罪殊失經旨

稟纂案

哀十三年夏楚公子申帥師伐陳

楚畏吳無如之何故乘吳出會

上文會黃池

伐陳

高閔集注

○間吳出會

而爭陳畏強陵弱也然楚猶能師而晉遂衰聖人傷之

御纂直解

按哀十七年楚子西之子公孫朝滅陳

○晉鄭楚伐許

鄭滅許始末

陳蔡鄭之所畏者惟楚許不惟畏楚而又畏鄭故許人始役役於齊終役役於楚多方以圖免者惟鄭之故也齊之勢力足以及許則許

不甘心於楚而事齊晉之勢力不足以有許許始甘心於楚而背晉蓋越鄭謀許晉人所難鄭若來伐晉未必救楚大而近足以威鄭庇許許亦惟強可庇者是從耳攷鄭人仇許之事蓋自桓十五年許叔入于許始前此太岳之祀不絕如綫不遷其重器不係累其子弟存許以俟其他日鄭莊也寤生云亡忽突爭國無暇問許許穆直入許而爲之君自此鄭與許仇矣齊桓創伯許七從會盟三從征伐鄭欲有事於許未免畏齊於莊之二十九年潛師侵許猶不敢聲罪討之也齊之勢力足以庇許彼楚憑恃其衆而迫以從夷豈許所甘心哉觀壁之事傳近於誣盟洮以後許猶在會可見其不從楚矣齊桓沒而許從楚於孟之會自後助楚憑陵諸夏晉文三會諸侯而朝王所許於踐土河陽不爲不近不能自拔於荆蠻之中文公率會溫之諸侯乘勝圍許而不舉襄公不忘前怨借陳鄭以伐竟以無功則晉謀

許之意怠矣。救鄭之後，新城之會，晉人聽許之自北，二扈等盟許，又不至晉人聽許之自南。僖三十三年以後，晉不復加兵於許者五十六年。君臣朝夕謀陳，謀鄭不暇，安有餘力及許邪？直至雞澤之盟，鄭服陳來，始敢問許也。許君之謀國曰：吾適楚而遠晉，許若從晉，未必釋鄭之憾，反以召楚人之怨。萬一楚伐其外，鄭應其內，危矣。故從楚可以免禍於楚，亦可以免禍於鄭。鄭人從伯討以後，畏楚不敢發陽橋之役，靈公爲右於蜀之盟，鄭知許之不見重於楚，成三年使子良伐許，以嘗楚之救與否也。一伐而不救，則再再伐而不救，則三冒衰絰以興戎，不恤也。卒使鄭許交訟，不之晉而之楚，諸侯無伯，乃以子反聽其詞。至成十四年，子罕來伐，不得叔申之封，不止也。襄十六年，諸侯之伐許，皆以大夫行，鄭獨以國君會，忍哉！鄭伯之爲此行也，許

是用痛心疾首告於楚庭以請伐鄭曰師不興孤不歸矣

襄二十六年楚伐鄭

傳

此言可哀矣一旦楚有亡郢之憂鄭遂有滅許之師鄭之罪無可

逃而楚亦不爲無罪也鄭之敢伐許爲楚不救耳遷葉不能免則遷於夷夷不能免則遷於白羽白羽之患如初則又遷之容城四遷之勞不如一救之力紀恃魯而誤於魯黃恃齊而誤於齊許恃楚而誤於楚此可爲恃人而人不足恃者之戒也春秋之初書曰鄭伯入許春秋之終書曰鄭游速帥師滅許滅許之罪在鄭誤許之罪在楚恃楚不恃鄭之罪在許聽鄭滅許之罪在晉

陳則通提綱

許介楚鄭之間鄭逼于楚以許爲藩蔽鄭宜厚於許教許并楚而鄭援之許藉鄭以全鄭得許以安鄭不解此而與許爲讐許畏鄭而遷楚地許旣入楚則楚襲鄭如入無人之墟是鄭自撤藩蔽也

趙聘飛經至

許與鄭隣鄭並并吞之志久矣隱十一年之伐特以三國共伐難於

專利故外假存許之義內結許人之心而又使公孫獲鈴制之則許固鄭之內臣矣未幾莊公薨許叔因鄭亂入許於是鄭許之釁復啟然齊桓既伯許之事齊尚謹齊之救許亦至鄭無能爲也及晉伯以後許專事楚無復中國之顧晉文圍以諸侯晉襄伐以三國悼有荀瑩之伐平有荀偃之侵而以區區之鄭伐之圍之至不亡許不止何邪是知莊之入許乃後日滅許之開端也

李廉會通
隱十一年

隱十一年鄭入許而齊鄭之黨合天下遂無王定六年鄭滅許而齊鄭之黨又合天下遂無晉

又定
六年

齊晉之霸鄭服則次治許霸少衰則許卽南嚮附楚而從猶夏之師以是知桓文襄悼慮深謀遠也

方苞直解莊
二十九年

許自齊桓沒卽恃楚而楚未嘗庇許是以許無歲不有鄭師楚皆不問許靈在位十受鄭兵靈公之卒僅一出師姑以慰死者而已許悼

卽位凡楚盟會無役不從而楚何嘗爲許報哉厥後國四遷蕩析播
述而卒爲鄭滅春秋惡鄭之暴傷許之愚也

馬驥左
傳事緯

許于春秋之世凡三變齊桓之伯無役不從至諸侯伐鄭而楚圍許
救鄭許於中國親矣逮晉文之興許堅從楚至合諸侯討之猶不服
僖二十八年書諸侯遂圍許與僖六年書諸侯遂救許爲書法之對
照蓋齊桓能服許而急於赴義以救之晉文不能服許而窮兵黷武
以圍之觀兩遂字桓文優劣見矣然此役之後許復從晉兩列會盟
至遷葉以後許始自絕中國雜澤不會而會盟遂無許於楚之猾夏
則無不從此固鄭爲之亦由晉之不能懲鄭以庇許也

顧棟高
大事表

曹許得延至二百年之久者亦藉桓文之力焉自突出忽入而許叔
入許至厲公再得國而齊桓已霸宋鄭曹許俱受職壇坫之上雖有
桀黠無可復施桓歿曹許俱折而入于楚晉文執曹昇宋合諸侯圍

許宋鄭于此欲私攘尺寸之地莫敢先動至成之三年晉景中裒鄭兩歲三伐許且疆許田其意以爲許余俘邑也成十五年遷於葉而許之木境盡屬鄭亦足快兼并之志矣乃許至四遷流離顛越而鄭如鷹鷂逐兔楚師一敗卽俘其君以歸其暴甚矣至曹之事大恭謹尤非許之甘心從楚比也齊桓之世曹宋比肩同事晉伯徵召曹皆在列以地偏于宋而畏宋桓文以存人國爲事而宋至殄文昭之裔斯又足悲也曹許之亡當伯事已息天下豈可一日無伯哉

顧棟高又

隱十一年秋公及齊侯鄭伯入許

左傳見書入門○吳氏說見主兵首書門○此年齊佐鄭入許

桓五年鄭偕齊如紀兩國朋比吞滅列國齊鄭合而天下始多

故矣

顧棟高大事表

○齊侯以許讓魯隱公曰君謂許不共故從君討

之則齊之志也鄭伯先登遂入許則鄭之功也讓魯而魯不敢

受固也與鄭以酬其功宜矣而鄭亦不有何也鄭以齊魯之師伐宋故齊亦以魯鄭伐許齊之志魯與有力而鄭有之必以此致隙安保齊之不爭故曰況敢以許自爲功又曰其能久有許乎然則何不以歸之齊歸齊則恐其終逼已也故曰無滋他族實逼處此以與我鄭國爭此土也傳者謂其度德量力豈其本心哉內防其患而外利其名爾

金履祥通鑑前編○按仁山說與諸家以爲鄭志者異亦有據

桓十五年夏許叔入于許

自許東偏入於許國

孔疏

○乘突忽爭國之亂也

孫覽經解

莊二十九年夏鄭人侵許

許不與盟幽之會鄭之侵或齊之命歟

張洽集注

○張氏以爲齊桓

盟幽而許不與鄭人或受齊命而侵之觀於書侵不書伐理當然也許叔入許之後鄭人陵許之端再肇於此

張白超宗朱辨義

僖六年秋楚人圍許諸侯遂救許

左氏云冬蔡穆侯將許僖公以見楚子于武城許男面縛銜璧
案楚本圍許以救鄭諸侯救許楚師即退許有何懼乃隨蔡爲
滅國之禮乎若爾許已從楚齊何故不伐許乎

陸瀛辨疑
引趙匡

○是

後許常與諸侯會知其初不降楚左氏妄也

劉敞
權衡

○秋楚圍許

諸侯救許乃還則楚師已還未聞及冬又至許也武城楚地豈
有圍許不降而師在楚境反從而降者乎且師未入許又何用
面縛含璧之戚也以上傳證之可知必無之事

美炳璋讀
左補義

僖二十八年冬會溫諸侯遂圍許

許能從齊而不能從晉何也齊桓自北杏之會十有七年而後
侵許服之又九年而後從於伐楚又二年許受圍救而後定白
桓公沒諸侯從楚衆矣前日從楚者今俱從晉獨許負固不至

蓋許在鄭南密邇於楚服楚之威令久矣是以難變也

葉其許
翰李廉

僖三十三年冬晉人陳人鄭人伐許

左討其貳于楚○許從楚最堅雖晉文不能致蓋深信楚之可

恃也

卑爾康
辨義

○許自此服晉至宣十二年敗邲復事楚

嚴致隆
傳注

成三年夏鄭公子去疾帥師伐許

左許恃楚而不事鄭鄭子良伐許○鄭自撤藩蔽以開楚寇也

許近楚楚越許而後至鄭鄭以許爲蔽而北事晉連諸侯以抗

荆楚楚亦未遽得鄭也鄭盍釋許以爲外扞乃逼許不已其後

許畏鄭益甚遷入楚地倚楚抗鄭故楚兵一出直履鄭郊襄公

之後鄭歲有晉楚之兵腹背受敵其患皆起於自撤藩扞之故

趙鵬飛

○鄭許自桓公以來久輯兵戈文公九年許昭從晉以

救鄭新城之盟鄭許同與至此忽興伐許之師以後加兵不已

必滅許而後甘心鄭屈於晉楚而圖伸於許已不恤小而何辭於晉楚之不恤已哉

張自超宗朱辨義

○自隱十一年鄭莊入許之後

至是歷一百二十四年矣比肩以從盟會召陵之役許亦與焉間一二輿師俱從大國之命未嘗私相侵伐也伯令方行無敢萌并兼之志至是晉伯衰陵起戎心謂許東偏之地是吾祖所啟之故境復謀侵奪其謂恃楚不事鄭者乃欲借爲兵端耳鄭方事楚之不暇安敢與楚爭許乎不過利許之土地耳

類棟高大事表

又

冬鄭伐許

鄭事楚而絕晉復馮弱犯寡一歲再伐鄰國不亦甚乎

日謀解義

成四年冬鄭伯伐許

左鄭公孫申疆許田許人敗之鄭伯伐許取鉏任冷敦之田晉欒書救許伐鄭楚子反救鄭鄭伯與許男訟焉○鄭自隱十一

年入許至此又四侵伐矣

李廉會通

成九年冬鄭人圍許

左晉執鄭伯伐鄭鄭公孫申曰我出師以圍許爲將改立君者

晉必歸君○鄭以晉執其君追咎於許而圍之

高閏集注

成十四年秋鄭公子喜帥師伐許

左子罕伐許敗焉鄭伯復伐許入其郛許人平以叔申之封杜

注四年鄭公孫申疆許田許人敗之不得定其封疆今以是所

封田求和於鄭○鄭逼許楚困鄭大小強弱更相吞噬

張洽集注引許

翰○此著許所以遷

高閏集注

○許附於楚鄭附楚時不忌楚而伐

之鄭不附楚時亦不忌楚而伐之鄭志在亡許也

張自超宗○朱辨義

鄭莊使許叔居許東偏公孫獲處許西偏至許叔入許則自東

偏而入居故國西偏之地復爲許有此所謂疆許田者蓋經畧

西偏之地而許國半屬於鄭矣

穎棟高
大事表

成十五年冬許遷于葉

左傳見書遷門。自三年去疾伐許四年鄭伯伐許九年鄭人

圍許十四年公子喜伐許今遂遷焉畏鄭而依楚鄭罪著矣

集註○書許遷葉罪許之託於楚亦罪鄭之偏許以遷也

張白起
宗朱辨

義○許遷而許之全境盡屬鄭鄭人謂之舊許是矣自遷葉以

後而晉之會盟侵伐無許楚則無役不有許矣

穎棟高
大事表

○許四

遷皆出楚命葉在方城之北楚既遷之既而楚欲以葉爲方城

外蔽又命遷夷楚又欲城章華之臺而有之則又命遷白羽後

又遷于容城剪荆築室歲無甯居不能復國故亡許者鄭致許

亡者未必非楚也

張尚瑗左
傳折諸

襄三年冬晉荀瑩帥師伐許

左許靈公不會雞澤故。○晉既得陳鄭其比楚者許也故夏盟陳鄭而冬伐許然許遷葉逼近楚必不能近叛楚而遠事晉也。晉能服楚則許可得不然徒征之無益矣。趙鵬飛經筵 ○新城盟後許不從中國四十餘年今遷葉依楚矣宜其終不服也。高攀龍孔義

襄十六年夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許

左傳高說見晉楚爭盟門。○許爲鄭所虐遷于葉倚楚以避鄭遷葉之後未嘗與中國會盟襄三年晉荀偃伐之而不可得蓋附楚爲固也然中國失許實鄭之尤今晉不察復聽鄭伐許是從鄭之虐何益於晉哉故十六年楚公子午帥師伐鄭許故也四國皆大夫而鄭獨躬行則伐許之意出於鄭可知。趙鵬飛經筵 ○許欲遷晉左氏因許久屬于楚晉必不無故爭許故爲此說然魯晉衛皆卿宋人又不名而鄭獨君親則仍爲鄭之請晉以求

遂其陵許之志也卽有許男欲遷之言亦必鄭假爲許男有此

志以動衆而興師耳

張自超示
朱辨義

○鄭借晉力以洩私憤身自請

行恣其蹂踐宜許之銜恨也二十六年許靈如楚請伐鄭曰師

不興孤不歸矣遂卒于楚楚爲之伐鄭而後葬許靈公

顧棟高
大事表

襄二十六年秋許男甯卒于楚

許受侮于鄭晉不能以德懷之反助鄭伐許許於是卽安于楚

至是乞師伐鄭以死要之亦可哀已

朱朝瑛
畧記

○書許甯之卒爲

以惡鄭虐之甚而憫許男之死不得其所也

張自超宗
朱辨義

昭九年春許遷于夷

左傳見書遷門○前遷葉猶在方城之外鄭患未息也故更遷

夷卽城父蓋在楚之東北

顧棟高
大事表

昭十八年冬許遷于白羽

左傳見青遷門。○按地蓋在楚之西北。顧棟高

定四年夏許遷于容城

許四遷皆受楚令經以自遷爲文蓋違鄭害而樂遷也。

王克寬纂疏引

○許之屢遷蓋日見迫逐欲保其社稷不可得矣。程端學本義引王貫

道

○容城蓋在葉之西。

顧棟高

○方說見書遷門。

定六年春鄭游速帥師滅許以許男斯歸。

左鄭滅許因楚敗也。

前年吳入郢

○許四遷而附楚今吳入郢楚幾

爲墟許復何恃哉此所以卒爲鄭滅也。

趙鵬飛經筵

○鄭圖許幾二

百年矣今列國無盟主遂肆其不道滅同盟之國剪太岳之後

鄭罪大矣。

家鉉翁詩說

○哀元年以後許復見者楚又存之也。

張洽集注

○許事楚而楚存之許歸晉而鄭滅之晉不問鄭之罪以復許

而楚乃封許使許再得見於春秋孰謂中國義而楚不義哉甚

矣晉不足以撫諸侯宜諸侯之散也

張自超宗未辨義

○楚敗而許滅

楚復而許封弁吞弱小出於中夏而興滅繼絕反自蠻夷聖人

詳書於策惡鄭而憫許傷中國之無伯也

顧棟高大事表

○齊滅紀始末

公羊復讐說辨

葬紀伯姬書前喪貶辨

紀微國也介齊鄭之間其始也齊侯鄭伯謀襲之書齊鄭如紀惡之也滅之前年遷其二邑書齊師遷紀邾鄆甚之也先以鄆入齊繼書紀侯去其國閔之也然魯之於紀婚姻之國伯姬叔姬皆魯女也天王之於紀后戚之國桓后季姜紀出也齊謀紀非一日紀求援非一朝六年書公會紀侯于成冬又書紀侯來朝庶乎魯能救也八年書逆王后于紀九年書季姜歸于京師庶乎天王足依也已而魯不能救天王不足依齊所以無忌憚也

呂大圭或問歷七年

春秋於紀何致意之深也紀季以鄆入齊不以爲叛紀侯去其國

不以爲奔蓋王政不作諸侯以力相并者不可盡誅也故以紀一見之以爲雖齊之強有終不可以滅紀雖紀之弱有終不可以滅於齊者而天下之爭息矣與滅國繼絕世孔子之志也

葉夢得傳
莊三十年

春秋時紀鄰於齊許鄰於鄭曹鄰於宋三國有狡焉啟疆之計必首及焉顧曹許之滅在春秋末季而紀之亡轉盼在十餘年之內其故何也曹許猶差遠於宋鄭而紀與齊近在卧榻之側齊不得紀不能展舒一步故雖桓莊竭力援之爲之結昏於天王求介於莒鄭而僅勉延旦夕之命也此則其勢爲之也夫曹許之亡當伯事已息而紀之亡當伯事未興天下之不可一日無伯此非其明效哉

顧棟高
大事表

紀侯譖殺齊哀公事二傳無見獨公羊言之史記齊世家取之公羊者也然襄公承哀公母弟獻公之後非哀公之後也使紀侯誠譖哀公紀侯不過誅及其身而已何至遂滅其國禮所謂父母之讐不共

戴天者各以其身言之爾豈有百世而責之復讐者乎

葉夢得公羊傳

公羊賢齊襄復仇之說非也烹哀公者王也仇紀侯是仇王也且襄公獻公之子孫也按史記周烹哀公而立其弟靜爲胡公胡公之弟山攻殺胡公自立爲獻公獻公奪兄之國襄公顧接受國之義修九世之仇於紀乎襄公親殺魯桓聖人不責報於齊桓之世紀侯一言之譖必滅其國利其土地以爲快春秋又從而與之乎况紀季姜爲莊王之后襄公滅母后之族而毀其社稷悍然不復知有天子其無王莫此爲甚而謂聖人從而與之亦悖謬不通之甚矣

華學泉疑義

隱二年秋紀履緌來逆女冬伯姬歸于紀
隱七年春叔姬歸于紀

書伯姬之逆與歸又書叔姬之歸見魯紀昏姻之好此後桓之世爲紀謀而卒不能助紀敵齊又不能平齊紀以延其祚使紀

終滅於齊以致伯姬卒而不及葬葬於齊侯叔姬無所歸而歸
邾皆不得其所也

張自超宗朱辨義

○諸說見昏禮內女門

桓二年秋紀侯來朝

公穀作紀左作把誤

齊欲滅紀紀侯求魯爲之主

胡傳

○齊謀紀而鄭助之紀以魯與

齊鄭睦故來求庇

吳澂纂言

○齊鄭於五年如紀而紀於二年卽來

朝先事防患知齊之蓄謀久矣

顧棟高大事表

桓三年夏公會紀侯于郕

左穀誤作把從公羊

凡稱把侯者皆當作紀紀侯懼齊欲親魯爲援冀抗齊鄭觀六

年復與公爲郕之會而冬又來朝則此會之爲紀明矣

日講解義

桓五年夏齊侯鄭伯如紀

左傳吳李說見外相如門○著紀侯去國之由也紀魯昏姻之

國故來告而史書之

呂大圭或問

○自二君如紀之後紀百計求援

六年會于成又來朝謀於魯也深矣九年季姜歸京師託於周也至矣十一年鄭莊卒後齊鄭之黨散故十三年紀侯得魯鄭而僥倖於一勝然怨愈構矣十五年齊僖卒襄公立魯爲黃之盟平二國而襄公方襲小伯之勢豈顧一盟至莊元年而遷邾鄆鄆三年而紀季入鄆四年而紀卒去國

李庸會通

桓六年夏公會紀侯于郕

左紀來諮謀齊難也。○紀逼於齊而託於魯魯與齊不睦則附魯以爲敵於齊魯與齊相好則藉魯以求解於齊故公旣與齊爲嬴之會而紀急結郕以會公

張自超宗朱莪義

○餘見內特會門

又 冬紀侯來朝

左紀侯來朝請王命以求成于齊公告不能。○家氏說見來朝門。○自二年後或紀朝而公會或公會而紀朝往來諮謀皆以

齊難至公告不能而紀病矣

張傳四傳斷

○紀所以僕僕朝魯會魯

亦曰紀之於魯暨魯之於齊皆比鄰婚姻或可助耳比事而觀

魯不能救急齊肆意吞噬皆不貶自見

汪克寬纂珠

○程子謂紀不

能上訴天子近赴諸侯而求援魯桓宜其不能保國然紀託后

族之尊求庇天家至矣天子不能保其后族於紀何責

穎棟高大事表

桓八年冬祭公來遂逆王后于紀 九年春紀季姜歸于京師

王使魯主婚故

杜注

○此魯爲紀謀結昏王家以自固也而魯不

得保其姻家天王亦不能保其后族春秋之世可知

穎棟高大事表

○

紀魯之婚姻也齊逼之紀乃附魯求援通婚王室故書祭公之

來以著事由於魯也詳書逆后季姜歸著紀通婚而王亦不能

庇紀其後魯不得已盟黃平齊紀齊卒不肯釋紀凡紀姜歸京

師王姬歸齊伯姬卒葬悉書者見天子諸侯婚姻不足相固而

齊之強暴周魯之懦弱也諸儒但於祭公之來紛紛議卿逆公
監之禮專命遂事之罪猶未悉當日情事也

張自起宗
朱辨義

桓十二年夏公會紀侯莒子盟于曲池

吳氏說見內參盟門○前之盟宋陳蔡後之盟宋燕皆爲紀故
也兩盟宋者諸國惟宋爲大可敵齊耳

張自起宗
朱辨義

又 秋公會宋公燕人盟于穀邱

黃氏張氏說見內參盟門○此燕人南燕也盟燕以斷齊道而
陰援紀也十三年齊及魯戰燕與焉則燕背盟而合齊也

牛道
震傳

桓十三年春公會紀侯鄭伯及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師
衛師燕師敗績

見主兵首書門○齊鄭本一黨及武父之盟鄭魯合矣齊欲滅
紀魯援之故魯與紀鄭合以戰齊日在會後見其以會定日誌

在我也

季本私考

○齊以三國之師伐紀公與鄭救之而勝遂免禍

至十七年乃會黃以平之

陸淳辨疑

○以持重爲萬全之道者國家

方盛而外寇竊發待其自敝而敝之善於勝者也若夫狡焉啟疆之巨敵成乎不可解之難孤弱自守日漸衰亡則出萬死一生以與爭存亡之命其勝也或猶可激臣民之氣以與胥效死也卽其不然而亦足以報先王先公於地下矣存一日之宗祏盡一日之人事束手待盡豈復有生人之氣哉胡氏謂其倖勝以召亡則過矣春秋以紀爲主壯其戰喜其勝也

王介之四傳質

桓十七年公會紀侯齊侯盟于黃

左平齊紀也○高說見內參盟門○魯爲紀謀納后於王而僖公果不敢加無禮於王后之國故紀雖從魯鄭敗齊師齊不敢報怨僖公之世不敢犯紀則僖公猶爲畏義也若齊襄之姦且

庸其能奉魯言乎故春盟于黃而夏有奚之師齊紀於是不容

平矣。

趙鵬飛經筵

○魯平齊紀義也正月及齊紀盟五月及齊師戰

見魯桓反覆不常誤紀之託紀侯不擇所主以自誤也

黃仲炎通說

莊元年冬齊師遷紀邢鄆郟

齊欲滅紀徙其三邑之民而取其地

孔疏

○紀齊乃同姓之國况

天子娶后於紀而王姬又歸于齊豈無親親之愛今乃背黃之

盟一舉而遷三邑齊襄之惡大矣

高閔集注

○餘見書遷門

莊三年秋紀季以鄆八于齊

左紀於是乎始判○說見書入門

又 冬公次于滑

左將會鄭伯謀紀鄭伯辭以難○穀梁次止也有畏也欲救紀而不能也○公度其力不能救紀故次師于滑將以鄭之不會

而辭於紀非實有救紀之心也書次見師出無名以深譏之

張洽

集注○公豈能爲紀背齊哉聊以塞紀之望而實不能解齊之交

也觀於前後之曲從齊侯而文姜無年不會則其次滑徒次而

已此紀侯所以望絕而決於去國矣

張自超宗朱辨義

○又見書次門

莊四年三月紀伯姬卒

此爲紀侯大去齊侯葬紀伯姬張本見伯姬死甫踰月紀侯棄

其殯而急去也

顏棟高大事表

○詳伯姬之始末所以詳紀之始末也

詳紀之始末所以詳紀託於魯不能存之之始末也

張自超宗朱辨義

又

夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂

蓋謀取紀是以紀侯見難而去

呂本中集解引許翰

○前齊僖謀紀時原

與鄭伯同如紀其因循至今者徒以紀與王室爲婚耳今桓王

已崩無所顧忌故元年卽遷紀三邑三年而紀季以鄆歸齊我

公次滑以齊鄭有舊謀求一見以解紀之難而鄭不與見則其約於齊而恐以我貳情可知矣至是則復相會以終前如紀之案毛奇齡傳○鄭與魯謀會以存紀則辭以難反與齊遇以謀取紀蓋鄭突險人惟利是視知齊志之必不可回與其媚魯不如媚齊遇垂之後紀侯不及葬其夫人而遂去比事書之而齊侯迫逐之慘鄭伯陰狡之行俱可槩見顧棟高大事表

又

紀侯大去其國

左紀侯不能下齊以與紀季夏紀侯大去其國違齊難也○穀梁大去者不遺一人之辭也○以鄙入齊猶不得免焉則有去而已矣陳傳良後傳○紀侯圖存不獲委宗廟於其弟而去之特書大去而不日出奔所以責強暴閔小弱而寓與滅繼絕之志也張洽集注○書紀侯大去罪之乎許之乎曰孟子語滕文曰鑿斯池

也築斯城也與民守之效死而民勿去又曰昔者大王居邠狄人侵之去之岐山之下居焉邠人從之者如歸市君請擇於斯二者使紀有太王之德則不以其所以養人者害人委而去之可以爲仁使紀侯明乎世守之道則築城鑿池與民守之效死勿去可以爲義今紀侯未有強爲善之實則其仁不足稱也又不能效死勿去則其義不足稱也聖人之書此也非罪之也亦非許之也直傷之而已矣夫紀之見疾于齊久矣紀之所以圖免亦至矣倚魯以爲重而魯不足倚倚天王以爲安而天王不足依書大去其國悼紀也惡齊也病魯也又以病天王也呂大

問

○胡氏以爲異於太王去豳不知太王國於邊方空濶之境

雖經屢徙尚可立國春秋之世尺地一民莫不有主紀侯徒將

安之執此以責紀侯泥矣

揚于庭
質疑

○春秋諸亡國之中惟紀侯

無失道朝於魯昏於天王繼而會盟繼而會戰其圖全宗社至矣迨事勢危迫以國予季脫身而去既得延宗社之祀又不苦戰以殘民命卒之紀季能成其志叔姬能守其節聖人特書曰大去而伯姬叔姬之卒葬無一遺其憫之也至矣

顧棟高大事表

又 六月齊侯葬紀伯姬

見齊襄迫逐紀侯去國雖其夫人在殯而不及葬然後齊襄之罪著矣或曰葬之禮也而以爲著其罪何也滅國而葬其夫人是猶加刃於人以手撫之也

胡傳

○并人之國而葬其妻是豺狼

之行而爲婦人之仁

陸渚微旨

○書齊師遷紀邢邵邵又書紀季以

鄰入齊又書齊侯鄭伯遇于垂又書紀侯大去其國又書齊侯葬紀伯姬滅紀之罪著矣

汪克寬纂疏引胡常通旨

○書曰齊人則疑齊之

微者往紀會葬揭齊侯之爵則知齊襄躬造紀之國都迫逐其

君而徒葬其夫人以示恩也汪克寬○不斥齊之逐紀侯反錄纂疏

齊之葬伯姬者所以著齊之詐也齊之取紀不直取也而漸逼

之邾郚部遷矣鄰人矣於是紀侯不得不去紀侯去而爲之葬

其妻以爲說於魯曰紀侯自去耳吾未嘗不因魯而恤紀也此

齊侯之詐也比事觀之可見朱朝瑛○春秋書法君身書爵大

夫稱人並無以褒書爵公羊與以貶書爵之例胡氏此直書齊

侯者向以爲紀侯之去國如太王之遷岐走馬自行今而知齊

侯之親在紀也則非自去也逼逐之也毛奇齡○杜注齊侯加禮

以崇厚義如杜說則春秋褒齊得禮也非也逐人之君葬其夫

人此春秋所惡何謂以崇厚義乎劉敞○案聖人書此罪齊亦

以責魯也魯爲伯姬父母之國旣不能救其國恤其喪反使齊

侯假以爲名居然告魯魯又醜然會葬可恥也顧棟高三

傳異同表

莊十二年春紀叔姬歸于鄒

紀君奔國滅紀侯之沒尚不書叔姬何以得書春秋因叔姬之

行以明紀季之義見季之以鄒人齊非利之也欲存國耳

劉敞意林

○此見紀季非叛也衆人疑其迹春秋明其心故因叔姬之歸以見之

高閔集注

○紀侯去國而叔姬歸鄒然後知紀季之賢也惟

紀季能存宗廟惟叔姬能歸宗廟兄失國而弟存之夫人卒而娣攝之國君死社稷大夫死宗廟禮也苟君不能死社稷則下而死宗廟如紀者春秋錄焉

張溥四傳斷

莊二十九年冬紀叔姬卒 三十年秋葬紀叔姬

紀亡已二十七年此特紀季葬之于鄒而魯往會葬爾聖人特繫之于紀蓋以鄒存則紀存也春秋滅國不書葬妾媵不書卒叔姬以亡國之妾媵而卒葬俱得書者閔而存之之意深矣

顧棟

高大事表 ○紀侯卒葬無聞叔姬卒葬得書者魯女故也亦可以傷

紀君失國而卒葬不得聞於諸侯矣

張自超示未辨義

○宋滅曹始末

曹文之昭也其國趨於奢陋其君安於媮弱事大國最謹與小國無怨藐然在宋之宇下不幸從齊討北杏之會以府宋人之怨幾二百年此豈曹之罪哉齊桓始伯召師於曹不從則移伐宋之師而加之曹從之則以從齊之故而蓄怨於宋進退罪也二幽之役宋既在會曹不得從厥後齊桓進曹於會盟之末其爵宜班在鄭伯之列何乃抑於許男之下末年伯業稍衰曹已蒙伐齊桓朝赴於諸侯宋師夕至其城下僕僕然驅一曹而來從宋伐齊宋既修怨於齊肯釋怨於曹哉曹南之盟曹人雖在未幾伐之圍之向非執于孟賁于泓則宋人得志入曹之事豈待春秋末年而後見邪宣之三年又間晉之有楚患

而圍之是宋雖無曹猶憚伯主曹猶恃晉庇其國也至梟鼯盟後諸侯瓦裂鄭敢於滅許蔡敢於滅沈陳敢於滅頓而宋猶隱忍於曹者諸侯惟宋事晉故也洮之會宋既無晉豈復有曹一伐以樂髡再伐以向巢伐而不已則圍圍而不已則入振鐸之宗社墟矣自宋人憾曹以來一百八九十年加兵於曹者三會洮以至入曹相去九年而加兵於曹者四吾是以悲天下之無伯也

陳則通提綱

僖十五年宋人伐曹傳曰討舊怨也敵惠敵怨不在後嗣何怨之討僖十九年宋人圍曹傳曰討不服也伐齊之役曹南之盟曹既兩從會矣何不服之責宣三年宋師圍曹傳曰討武氏之亂也武穆之禍宋實爲之豈曹之罪至曹伯陽之衰宋景用師益亟六年之間卒以亡曹蓋曹偏於宋宋以彊而求多於曹不至并吞不已也

李琪列國世紀

曹在春秋事夏盟謹與諸侯睦惟偏而無禮不能自立病於戎困於

晉亡於宋黃震日鈔

陳止齋曰檜亡東周之始曹亡春秋之終夫子刪詩繫曹檜於風之末檜之卒篇曰思周道也傷天下無王也曹之卒篇曰思治也傷天下無伯也案此說甚精天下無伯王迹熄矣陳詩觀風之典不舉矣國風遂於是止故曰王者迹熄而詩亡詩亡然後春秋作趙坦寶贊齋札記

顧氏論見鄭滅許

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋

伐宋而同陳曹皆宋之鄰不動遠國亦簡便之規模也張洽集注

僖十五年冬宋人伐曹

左討舊怨也○宋曹之爭始此自曹以齊命會伐宋遂與宋爲不釋之憾夫伐宋非獨一曹而獨警曹豈非壤地相接欲吞噬乎李廉○齊霸時內諸侯無相侵伐者宋忽伐曹何也曹弱近

宋往時必屈事宋今以齊桓獨役其師伐厲必善事霸主將有以抗宋故嫉之也以爲釋前會伐之憾不必然也

張自超宗朱辨義

僖十九年秋宋人圍曹

左討不服也○曹南之盟宋襄以威迫曹故不心服

吳澂纂言

○左

云討不服夫伐齊而從約盟而聽曹固服宋矣蓋宋必欲服曹以屬已前乘齊之伐厲以擣其虛今又因其旣盟以攻其不備則知盟曹南時已挾詐懷僞以愚曹爲取曹之謀也

張自超宗朱辨義

宣三年秋宋師圍曹

左宋文公盡逐武穆之族武穆之族以曹師伐宋圍曹報武氏之亂也○宋不能內睦九族而興兵圍人國不亦左乎

高閏集注

哀三年夏宋樂髡帥師伐曹

曹奉樂大心入蕭以叛宋方有亂故未暇討於是修怨

季本私考

宋始窺曹曹不量力而奸彊國適足取亡而已

張洽集注
引許翰

哀六年冬宋向巢帥師伐曹

樂髡伐之未服故

高閔
集注

哀七年秋宋人圍曹冬鄭駟宏帥師救曹

左宋圍曹鄭桓子思曰宋人有曹鄭之患也不可以不救冬救曹公孫彊言霸說於曹伯悅之乃背晉而奸宋宋人伐之晉人不救築五邑於其郊曰黍邱揖邱大城鍾邗○傳謂曹背晉而奸宋爲宋所伐此強求其罪耳諸侯之棄晉者多豈惟一曹書圍罪宋也書鄭之救愧齊晉之不能救也

家鉉翁
詳說

哀八年春宋公入曹以曹伯陽歸

左宋伐曹滅之執曹伯及司城彊以歸殺之○前冬圍曹築五邑於郊曰黍邱曰揖邱曰大城曰鍾曰邗蓋先爲邑名焉示必

滅也至春遂滅之左氏謂宋師將還曹人止詬之因反兵滅曹
似乎以詬致滅者非實錄也若史記又云曹倍宋又倍晉故宋
伐曹晉不救遂滅曹而有之此亦襲左氏倍晉奸宋故晉不救
諸語然無實事可據毛奇傳曰曹人背晉而奸宋宋人伐之
晉人不救以迄于亡以時考之晉霸絕矣自救不暇又焉氏曹
曹人不修厥政而辨言是聽田弋是崇孫彊一用宗祀忽諸負
羈不用而乘軒三百欣時功高而其子奔亡德之不建君子知
曹祚之不長也有自來矣馬驥左傳事緯

自僖十五年宋伐曹至哀八年滅曹凡一百五十九年

高顧棟

○楚滅蔡始末

齊晉侵蔡伐蔡
次厥貉忽未陳鄭不書辨

哀元年書圍忽楚辨

蔡叔康叔之兄也則蔡固宗盟之長也然適於楚而蒙楚禍最深遠
於中國而貳中國最甚中國亦無力以及蔡凡方伯之糾合夏盟諸

侯狎至而蔡獨不附凡楚之撓敗王畧諸侯莫從而蔡獨先與入春
秋以來蔡宣桓二公時嘗從王伐鄭猶修勤王之職也會于鄧盟于
折會于曹猶交諸侯玉帛之好也伐鄭伐衛伐戴猶同諸侯兵車之
會也自敗莘以來五年兩被荆伐齊桓稱伯蔡僅一從北杏之會自
是而後蔡皆不與蓋折而從楚矣召陵之師僅得楚人屈服而不能
革蔡人從楚之心齊桓終不得置蔡於盟會也齊桓沒楚成抗衡北
方則蔡必預盟齊會孟圍宋皆從焉城濮之役楚既大創蔡始改圖
踐土之載書曰晉重耳蔡甲午晉文既沒而中國之盟會蔡復不與
至厥貉之次遂從楚穆窺宋文十五年晉卻缺討之而蔡未卽晉成
八年欒書方侵而楚救已至自以附楚爲良圖也晉悼之興列國悚
焉聽命而蔡安於楚之宇下襄八年鄭欲媚晉侵蔡獲公子變而楚
與子囊之師爲蔡讐鄭終悼之世不能得蔡也晉平之世蔡之大臣

病於楚令無常將改事晉以利蔡可謂忠計矣當時反曰異謀誤國而殺之則蔡之君臣去順效逆不知其非宜其錮於黨楚而不返矣是以襄二十四年二十六年兩伐鄭二十七年會宋昭元年會虢四十年會申伐吳皆從焉未幾而楚虔誘殺蔡般矣又刑其士七十人矣又用隱太子於岡山矣又滅蔡以封棄疾矣蔡之蒙禍未有若靈公之甚也方蔡誅公子變自以事楚爲百世之利豈知君戮國廢冢祠俱屠至於如是乎晉昭大合八國于厥慙不能振旅反卑辭請蔡於楚楚虔方張晉不能弭蔡之難楚虔旣殞晉又不能復蔡之祀終焉蔡廬以棄疾之命復國則蔡之存亡興廢皆宅命於楚矣蔡朱東國之廢置楚之小臣且得以制之矣蔡昭以裘佩之微遭三年均止之辱沈璧以絕楚質子以請晉而召陵之役晉人求貨而辭蔡諸侯侵楚之師不出而楚人圍蔡之師反至柏舉之戰遂使蔡人假手於吳

楚禍方深蔡憂未艾哀元年楚復圍蔡使蔡人男女以辨疆於江汝之間蔡人傾覆是懼謀徙州來哭墓而遷迄春秋之後而蔡終爲楚并其從楚最先其事楚最堅而蒙楚之禍最甚蔡之五禍皆楚實爲之楚文執獻舞蔡十五年無君禍一楚靈殺蔡般蔡祀嘗絕禍二平逐蔡侯朱禍三子常執蔡昭于郢禍四楚昭遷蔡于江汝禍五此蒙禍最深也晉之失蔡者三厥懋之會不能救蔡其失一平邱之會蔡廬失國不能繼絕其失二召陵之會質子請師而乃辭之反以伐沈遺蔡之患其失三此中國無力及蔡也蔡之始從楚也在荆入蔡而齊桓不能救其再從楚也在晉文沒而晉伯不能競其終去中國而歸吳也在晉伯旣衰而不能有蔡也蔡之始錄於經則會鄧以懼楚終錄於經則遷州來以避楚楚之始錄於經曰敗蔡終錄於經曰圍蔡齊晉之伯其極盛則侵蔡以伐楚其極衰則會召陵以救蔡而不

能終於柏舉之戰吳操中國之權又以蔡故焉原一蔡之始終而中

國消長之形荆楚強弱之端皆可見矣

李琪列國世紀參莊十四年呂大幸或周

近楚之國自申息諸國既亡惟陳蔡爲密邇故二國屢受侵伐且見滅而僅存蔡之君自獻舞以降死於楚者三焉春秋書楚患始之以荆敗蔡而終之以楚公子申伐陳聖人蓋傷之也

汪克寬纂疏莊十年

桓二年秋蔡侯鄭伯會于鄆

傳說見外特會門

莊十年秋荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

左蔡哀侯娶于陳息侯亦娶焉息媯過蔡蔡侯止而見之弗賓息侯怒使謂楚文王曰伐我吾求救于蔡而伐之楚子從之敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸。左氏好紀異聞喜談女德以蔡禍委之息媯殊不知蔡者楚所由病中國之要道也苟非得蔡不

能長驅中原此天下大形勢

季本私考

○史記楚虜蔡哀侯以歸留

九年死于楚觀哀侯之卒不見于經其去而不返可知

姜實事義全考

莊十四年秋荆入蔡

左蔡哀侯爲莘故繩息媯以語楚子楚子如息以食入享遂滅息以息媯歸生堵敖及成王焉未言楚子問之對曰吾一婦人而事二夫縱弗能死其又奚言楚子以蔡侯滅息遂伐蔡秋七月楚入蔡○是時齊桓之力未盛方得魯而旋失宋是以委蔡於不問蔡遂一折而入於楚不復與齊之會盟其後越二十六年始侵蔡伐楚而卒不能得蔡

顧棟高大事表

僖四年春公會齊侯

等七國諸侯

侵蔡蔡潰遂伐楚

蔡楚與國故先侵之

孫復尊王發微

○或謂桓霸之初不能救蔡蔡從

楚實不得已桓之伐楚不當先侵蔡今考侵蔡之後蔡終不與

齊桓之會晉文僅能致蔡於踐土于溫翟泉而厥後專意事楚

則桓之討蔡豈曰過乎

汪克寬纂疏

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉

宋陳蔡皆從獨書蔡者陳鄭從楚而來宋以逆楚而至其與楚子其次而謀伐宋者惟蔡春秋據實書非諒三國之不得已也

胡傳非

葉西突遺

○蔡在齊桓時一意附楚城濮後懼而內屬晉文

卽世又附楚書楚子蔡侯見蔡之一于楚也若陳鄭則來會楚子因同次厥貉而宋則會于厥貉者也其不當比而與蔡侯書次固其事之實也文定以爲原其不得已貸之非也

張自超宗朱辨義

文十五年夏六月晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

左傳見書入門高氏張氏家氏說見伐入並書門○晉襄嗣霸威令不能懾楚蔡爲楚役十五年矣今趙盾爲新城之盟蔡獨

不至所以加兵然霸主能服楚則蔡不伐而順今晉不足以制楚近而陳鄭尚虞其叛安能得蔡故中國疆而楚懼則纔侵蔡而蔡潰中國弱而楚疆則雖伐而入其郛蔡且不服勢使然也

趙鴞飛

○厥貉蔡從楚窺中國新城又不至故伐之

焦袁熹
闕如編

成八年春晉欒書帥師侵蔡

高趙戴張說見晉楚爭盟門家氏說見書侵門

昭十一年夏楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚公子棄疾帥師圍蔡冬楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之

左傳見書殺書圍書滅門○蔡侯之於楚子一會于申再從伐吳可謂同惡相求矣弑君之討聲於會申之日君子猶惡其非無瑕而僂人也乃歡好踰八年之久忽動於惡誘而殺之名雖討罪實則囚滅陳之易更欲大肆其毒也

萬斯大
隨筆

○楚之滅陳

師至卽降滅蔡則歷三時使蔡能城守不下諸侯仗義以救蔡猶可以不亡也故特書圍蔡以望諸侯之救間書諸侯之大夫會厥慙以罪其不能救也

張自超宗朱裨義

○陳氏說見書圍門○師

氏趙氏說見書滅門○參看晉楚爭盟門是年會厥慙傳說

昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡

傳說見書歸門

昭二十一年冬蔡侯朱出奔楚

傳說見諸侯出奔門○蔡爲楚滅復爲楚出廢置子奪皆聽諸

楚

洪谷夔春秋說

昭二十三年夏蔡侯東國卒于楚

楚平復蔡僞於爲善者也朝吳之奔朱與東國之死雖復猶不

復也春秋書以著楚人之無狀

家鉉象詳說

定四年春蔡會召陵侵楚夏蔡滅沈秋楚人圍蔡冬蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績

左蔡昭侯爲兩佩兩裘以如楚獻一佩一裘於昭王昭王服之以享蔡侯蔡侯亦服其一子常欲之弗與三年止之蔡人固請獻佩於子常乃歸蔡侯蔡侯歸及漢執玉而沈曰余所有濟漢而南者有若大川蔡侯如晉以其子元與其大夫之子爲質而請伐楚春劉文公合諸侯于召陵謀伐楚也晉荀寅求貨於蔡侯弗得辭蔡侯沈人不曾于召陵晉使蔡伐之楚爲沈故圍蔡蔡侯又以其子乾與其大夫之子爲質于吳冬蔡侯吳子唐侯伐楚○會召陵孫高諸說見晉楚爭盟門圍蔡趙氏說見書圍門○楚憑陵諸夏陳蔡尤被其毒陳嘗滅而夷之爲縣蔡則誘殺般用隱太子逐朝吳出侯朱東國客死至蔡侯吳又爲囊瓦

所拘數年而後歸之讐恥極矣發憤請師於晉晉不足與請師於吳吳子爲之興師敗楚於是蔡人累世之讐憾少申

王樵
縣傳

定五年夏歸粟于蔡

石氏汪氏說見歸物門胡氏說見不書所會門○蔡爲楚圍不能救乃輸之粟畏吳也

郝繁行
說畧

哀元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡

楚蔡交兵止此

左傳諸說見書圍門○楚徙蔡於江汝之間不書遷蔡實未遷也胡氏安國乃謂遷蔡而書圍見楚子復讐爲可恕此夫失春秋之旨入郢者吳也楚不能報吳而擄二一小國以釋憾於蔡既已恃矣且楚誘殺蔡侯般而滅其國用隱太子拘蔡昭侯蔡之讐楚豈在入郢下豈蔡宜得報而楚獨不宜得報乎觀楚頡年滅頓滅胡何讐之後其志直欲蠶食小國不盡併諸侯不止

耳而以復讐之說恕之誤矣

日講

○柏舉之戰至是十三年

而始報蔡亦見楚之衰弱不振矣雖遲至十三年而卒報亦見

楚之蓄憤不釋矣

張自超宗
朱辨義

哀二年冬蔡遷于州來

傳說見書遷門

按昭十一年蔡靈公時爲楚所滅十三年平公復國至獲麟
後三十四年蔡侯齊卒滅于楚

附顧氏春秋時楚始終以蔡爲門戶論

楚北向爭中夏首滅呂滅申滅息其未滅而服屬於楚者蔡蔡爲今
汝甯府上蔡縣汝甯諸小國盡屬於楚獨蔡存故蔡自中葉以後於
楚無役不從而中國攘楚必先有事於蔡齊桓召陵之師經云侵蔡
蔡潰遂伐楚蓋齊不伐蔡則不能長驅而至陘也吳闔閭之入郢經

云蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績吳入郢蓋吳不得蔡爲嚮導則不能深入要害直造郢都也蔡居淮汝之間在楚之北爲楚屏蔽熟知楚里道春秋時服楚最早從楚最堅受楚之禍最深而其爲楚之禍亦最烈始以楚爲可恃故甘心服從逮不堪命而反噬則楚亦幾亡讀春秋者必熟曉地理而後可知春秋之兵法聖人之書法後儒以一字爲褒貶者則曰侵蔡爲蔡姬故書曰遂是聖人貶之也蔡用吳破楚報怨書曰以是聖人褒之也皆不考實事懸空臆斷殊不知齊桓以天下之故而伐楚積謀二十餘年豈爲一姬或借此爲兵端若非討蔡之從楚者使楚不忌固得輕行掩襲疾驅至陘而吳自舍舟淮汭州今壽州過蔡境蔡來會之道吳自江南壽州陸行經義陽三關之險至湖廣漢川縣小別山深入敵地一千一百里此非唐侯所能與故雖與唐偕而獨書蔡侯此皆當日實事豈有貶褒於其

聞哉自哀三年吳遷蔡州來汝南之地全爲楚有中國始無事於蔡而蔡亦旋爲楚滅自定公以上蔡爲中國與楚之利害歷歷可驗也

春秋屬辭辨例編卷十七終